



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Percepción de la prevención del riesgo y participación ciudadana frente a desastres de origen natural del Centro Poblado Pedregal Chico (Catacaos – Piura), 2018

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Br. Rodríguez Goicochea, César Augusto (ORCID: 0000-0003-1516-0675)

ASESOR:

Dr. Alarcón Llontop, Luis Rolando (ORCID: 0000-0001-9912-1299)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

Piura – Perú

2019

Dedicatoria

Mi gratitud a Dios por darme la vida e iluminarme en el camino de la perseverancia para obtener esta meta y a mi familia por darme el aliento para no desmayar ante tantas vicisitudes.

Mi profundo reconocimiento a cada uno de mis compañeros profesionales de esta maestría, al compartir con sus conocimientos, experiencias, apoyo incondicional, sincera e invaluable amistad.

Cesar Augusto Rodríguez Goicochea

Agradecimiento

A las personas que colaboraron con el desarrollo de este trabajo como el Alcalde Ángel Chero Cielo quien dio las facilidades para el estudio en el centro poblado de Pedregal Chico.

Al asesor, Dr. Luis Alarcón Llontop, por su paciencia, tolerancia y exigentes enseñanzas.

A todas las personas que de alguna u otra manera colaboraron con el desarrollo de mi investigación, a ellos y otros más, mil gracias.

Página del Jurado



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Siendo las 18:30PM del día 04 de octubre de 2019, se reunió el Jurado evaluador para presenciar la sustentación de la tesis titulada: Percepción de la prevención del riesgo y participación ciudadana frente a desastres de origen natural del Centro Poblado Pedregal Chico (Catacaos – Piura), 2018, presentada/o por el /la bachiller Rodríguez Goicochea, César Augusto

Luego de evidenciar el acto de exposición y defensa de la tesis, se dictamina: PROSA POR MAYORIA

En consecuencia, el/la/ graduando se encuentran en condición de ser calificado/a/ como APTO para recibir el grado de MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

Piura, 04 de octubre de 2019


DRA. LEÓN MORE ESPERANZA
PRESIDENTE




DR. TAMARIZ NUNJAR H. IDEGARDO OCLIDES
SECRETARIO


DR. ALARCON LLONTOP LUIS ROLANDO
VOCAL

Declaratoria de autenticidad

Yo, César Augusto Rodríguez Goicochea, estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo, con DNI 43310200, con la tesis titulada **'Percepción de la prevención del riesgo y participación ciudadana frente a desastres de origen natural del centro poblado Pedregal Chico (Catacaos – Piura), 2018.'**

Declaro bajo juramento que:

- a. La tesis es de mi autoría.
- b. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- c. La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- d. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.



Piura, enero de 2019

Cesar Augusto Rodríguez Goicochea
DNI: 43310200

Índice

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del Jurado	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
RESUMEN	viii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	9
II. MÉTODO.....	41
2.1. Tipo y diseño de investigación	41
2.2 Variables, Operacionalización.....	42
2.3 Población, muestra y muestreo.....	45
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad..	47
2.5 Procedimiento	49
2.6 Métodos de análisis de datos.....	49
2.7 Aspectos éticos.....	50
III. RESULTADOS	51
IV. DISCUSIÓN	61
V. CONCLUSIONES	64
VI. RECOMENDACIONES	66
REFERENCIAS.....	68
ANEXOS	75

RESUMEN

Esta investigación buscó relacionar la Prevención del Riesgo y la participación ciudadana frente a Desastres de Origen Natural en Pedregal Chico, Distrito de Catacaos (Piura – Perú) en el año 2018. Se planteó bajo el paradigma positivista y metodología cuantitativa; fue de nivel descriptivo y tipo correlacional. Se usó la técnica de la encuesta empleando como instrumentos sendos cuestionarios para las variables, las cuales se aplicaron ambos a 231 pobladores, del contexto en estudio. La variable Prevención del Riesgo se dimensionó desde la Normatividad y lineamientos de prevención, Planificación preventiva, Implementación de la prevención, y Control y evaluación del riesgo en 10 indicadores en total. La variable Participación ciudadana se dimensionó desde la Movilización de voluntades y Recursos de los actores sociales en 6 indicadores en total. Se partió de la hipótesis que la Prevención del Riesgo se relaciona directamente con la Participación ciudadana.

En los resultados se comprobó el Rho de Spearman (r_s) con un nivel correlacional alto ($r_s=0,762^{**}$); entre la prevención del riesgo y la participación ciudadana; por otro, la dimensión planificación preventiva obtuvo la correlación más alta ($r_s=0,634^{**}$), seguido de la dimensión control y seguimiento ($r_s=0,537^{**}$), también la dimensión normatividad y lineamientos ($r_s=0,536^{**}$) y finalmente la dimensión implementación de la prevención ($r_s=0,425^{**}$) frente a la variable participación ciudadana.

Se concluyó que existe una relación alta y directa entre la Prevención del Riesgo y Participación ciudadana deduciendo que la deficiente Prevención del Riesgo de desastres es también consecuencia de una menor Participación Ciudadana, con lo que se corrobora tanto por los aportes de la teoría sobre el tema como lo encontrado por otros estudios de campo previos, y se revalida por la escasa cultura preventiva de la población en general frente a desastres naturales.

Palabras claves: Gestión del riesgo ante desastres, Prevención del Riesgo, Participación ciudadana, Centro poblado Pedregal Chico.

ABSTRACT

This research sought to relate Risk Prevention and citizen participation to Natural Disasters in Pedregal Chico, Catacaos District (Piura – Peru) in 2018. It was raised under the positivist paradigm and quantitative methodology; It was descriptive and correlational. The survey technique was used using two questionnaires as instruments for the variables, both of which were applied to 231 inhabitants, from the context under study. The Risk Prevention variable was sized from the regulations and guidelines of prevention, preventive planning, implementation of prevention, and control and evaluation of risk in 10 indicators in total. The Citizen Participation variable was sized from the Mobilization of wills and Resources of the social actors in 6 indicators in total. It was assumed that risk prevention is directly related to citizen participation.

The results showed a high correlational level ($rS = 0.762^{**}$); between risk prevention and citizen participation; on the other, the preventive planning dimension obtained the highest correlation ($rS = 0.634^{**}$), followed by the control and monitoring dimension ($rS = 0.537^{**}$), also the normativity and guidelines dimension ($rS = 0.536^{**}$) and finally the prevention implementation dimension ($rS = 0.425^{**}$) versus the citizen participation variable.

It was concluded that there is a high and direct relationship between Risk Prevention and Citizen Participation deducing that the deficient Prevention of Disaster Risk is also a consequence of a lower Citizen Participation, which is corroborated both by the contributions of the theory on the subject as found by other previous field studies, and is revalidated by the poor preventive culture of the population in general against natural disasters.

Keywords: Disaster Risk Management, Risk Prevention, Citizen Participation, Pedregal Chico Town Center.

I. INTRODUCCIÓN

En el entorno internacional los desastres causados por peligros naturales vienen dando como resultado grandiosas pérdidas de seres humanas, colapso de la infraestructura socio económica, así como sus efectos negativos en los ecosistemas y la amenaza resultante para el desarrollo sostenible de los ecosistemas. (Banco Mundial, 2014)

La Asamblea General de las Naciones Unidas desde 1999, ha establecido la Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres (EIRD) en respuesta al cuidado universal por los recurrentes eventos, un cambio conceptual introducido y decisivo, presentando objetivos para profundizar la prevención de desastres y tomando medidas para minimizar la vulnerabilidad y los peligros de origen natural en varios sistemas sociales. (Oficina de las Naciones Unidas para la reducción del riesgo de desastres, 2001)

El Perú no está ajeno a estos peligros naturales (inundaciones, deslizamientos, derrumbes, sismos, erosiones y por otro lado oscilaciones climatológicas en ciertas áreas territoriales de nuestro país, tales como vientos intensos, granizadas, heladas y precipitaciones) ya que estamos ubicados en el Anillo de Fuego del continente americano, siendo una de las áreas más vulnerables por los desplazamientos de las placas: Sudamericana y Nazca, además por estar situada en occidente de América del Sur e influenciada por la cercanía a la Línea Ecuatorial, siendo atravesada por la Cordillera de los Andes y cuyo litoral esta bañada por las Corrientes marinas de aguas frías y calientes. (Ferradas, 2015)

Los registros y antecedentes, nos demuestran que nuestro territorio ha sufrido graves desastres a través del tiempo, como consecuencia de eventos de gran intensidad y magnitud, como los movimientos sísmicos, Fenómenos El Niño Costero, El niño y La Niña y otros, que en periódicas ocasiones originaron la migración de pueblos enteros y la desaparición de culturas enteras, un claro

ejemplo nada grato es el Aluvión que se produjo el año de 1970 en Yungay-Ancash como consecuencia de un movimiento sísmico. (Sato, 2012)

Para Sato (2012), los desastres en Perú, se han acrecentado últimamente por múltiples factores, siendo uno de ellos la reincidencia de eventos naturales y otros como el crecimiento de la población, las alteraciones en los patrones económicos y demográficos que han propiciado asentamientos territoriales desordenados, además proyectos de inversión sin tomar en cuenta la gestión de riesgos y construcción de infraestructura pasando por alto los códigos técnicos vigentes, a la par con la pobreza acentuada, han obligado a cierta agrupación de personas a ubicarse en zonas vulnerables y propicias al desastre.

Los acontecimientos de gran impacto en el Perú, en años anteriores se han producido los eventos de El Niño entre 1982-83 y 1997-98, los terremotos de Nazca (Nov -1996) y el de Ocoña (Jun-2001), con efectos negativos en las regiones de Moquegua, Arequipa y Tacna. Del mismo modo en agosto del 2007 el terremoto de Pisco con gran afectación en las regiones de nuestra capital, Ica y Huancavelica (Chambi, 2014).

Entre diciembre 2016 a marzo 2017, ocurrió el fenómeno de El Niño Costero afectando significativamente gran parte del país, con mayor afectación el norte del Perú como: Trujillo, Chiclayo y Piura. La zona del Bajo Piura, específicamente en el distrito de Catacaos y sus centros poblados fueron los que tuvieron la mayor incidencia como consecuencia del desbordamiento del río Piura tales como: Buenos Aires de Cumbibirá, La Campiña, Mocara, San Pablo, El Gredal, Pedregal Grande, Simbilá, Viduque, Nuevo Pedregal, Pedregal Chico (Redacción Perú 21, 2017).

El país como parte de su política de estado aprobó el Decreto Supremo N° 111-2012-PCM, la denominada Política Nacional de la Gestión del Riesgo de Desastres, siendo de carácter obligatorio su cumplimiento por todas las instituciones públicas, también cuenta con un marco normativo que es la Ley N°

29664 o Ley del Sistema Nacional de la Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD), teniéndose como amparo los marcos internacionales promovido por la Organización de las Naciones Unidas (ONU) para la Reducción del Riesgo de Desastres a nivel internacional, compromiso de los países a través del Marco de Acción de Hyogo entre el 2005 – 2015 y actualmente está vigencia con el Marco de Sendai para el periodo entre el 2015 – 2030, en razón de la cual el Perú está comprometido en reducir y prevenir los riesgos.

Los gobiernos en sus diferentes niveles como componentes del SINAGERD y acorde a la Ley N° 29664; organizan, formulan, dirigen, aprueban normas y planes, evalúan, supervisan, fiscalizan y ejecutan todos los procesos de la Gestión del Riesgo de Desastres, en función de sus competencias y alcances. En tal sentido los gobernadores, alcaldes y funcionarios públicos lideran y articulan políticas y estrategias en sus respectivas entidades públicas en el campo de la defensa civil.

Por otro lado, la gestión pública analiza a la participación ciudadana desde dos puntos de vista, pero siendo suplemento ambos, tales como; Favoreciendo con eficacia y eficiencia la gestión pública y como un derecho de los ciudadanos. También en la XIX Cumbre Iberoamericana de presidentes de Estado, expresaron que “La gestión pública es considerada aceptable, si contribuye a satisfacer un conglomerado de indicadores predeterminados de integridad, eficiencia, equidad y eficacia, vinculados a la repercusión en el progreso de la sociedad, así mismo en un mejor nivel de vida, circunscrito en un ambiente de carácter democrático, pero a su vez garantizando metas de calidad en los diferentes estratos sociales (Dueñas, 2015). En nuestro medio como país democrático y soberano, la participación ciudadana está vigente gracias al amparo de la ley y se viene ejerciendo este derecho, pero aún no es tomado con plena conciencia por parte de la población su participación.

En concordancia con la Gestión del riesgo frente a desastres, un fragmento de la estrategia de los países al mitigar los desastres, señala que al incrementar las capacidades de las poblaciones; se reduce los riesgos de

desastres, ya que, por medio de ello, se construye y se mantiene las habilidades de los individuos, organizaciones y la sociedad en su conjunto para enfrentar sus propios riesgos.

Asimismo, se señala que no solamente se debe brindar formación y asistencia técnica especializada, sino que las sociedades y comunidades deben reconocer y disminuir los riesgos en sus localidades. Para garantizar la reducción del riesgo se requiere inminentemente la participación ciudadana; los cuales deben alearse a participar en la ejecución y el diseño de actividades que permitan avalar que dichas acciones sean idóneas acorde a sus necesidades y vulnerabilidades de la población afectada, de esta manera se permite evitar las situaciones peligrosas.

Las ópticas participativas capitalizan de una manera efectiva los conocimientos locales y mecanismos existentes y tienen mayor repercusión para el fortalecimiento de dichos conocimientos; por lo cual es necesario que se inserte la percepción del riesgo y cambios de vulnerabilidad en los procesos institucionales, la evaluación del riesgo y políticas o programas de gobierno. (INDECI, 2008)

El pueblo de Pedregal Chico - distrito de Catacaos, está georreferenciado en la vertiente izquierda del Río Piura, en la ruta Piura - La Unión y se comunica con la Carretera que une a la población del Bajo Piura. Pedregal Chico es uno de los pueblos que integran la Municipalidad de Centro Poblado de Narihualá, incluyendo al pueblo de La Campiña. La población del centro poblado Pedregal Chico está conformada por un total de 1,047 habitantes.

Durante el periodo del Niño Costero los pueblos de la Región Piura, fueron afectados con las lluvias intensas y posteriormente con la Rotura del Dique Izquierdo del Río Piura, ocurrido el 27 de Marzo del año 2017, el pueblo de Pedregal Chico fue el epicentro donde se originó la rotura y las consecuencias que vivió la población fueron devastadoras, se perdieron cosas materiales, daños incalculables en las viviendas, las hectáreas destinadas para

la agricultura fue afectada y se evidenció la necesidad de una gran inversión para recuperar el nivel del terreno y rehabilitar los Canales de Riego parcelario y Drenes, la infraestructura menor de Riego Canal Narihuala a cargo de la Comisión de Usuarios Puyuntala, en tramos colapsó y no se ha planificado una solución para recuperar la Caja Hidráulica del Canal y el agua llegue a los lugares de Chato Chico, que es donde culmina su trazo el Canal Narihuala. (Balbín, 2017)

De igual manera los sistemas de servicios básicos como la energía eléctrica, agua y alcantarillado, fueron afectados casi en su totalidad, continuando lenta la rehabilitación y/o reconstrucción, en especial el abastecimiento de agua esencial para la vida humana, ya que las líneas de conducción se obstruyeron por completo con materiales finos y gruesos (piedras, arena y barro) a causa del desbordamiento del río, sumándose la inoperatividad oportuna de la entidad competente por restablecer este servicio.

La infraestructura Educativa de la IEP. N° 15143 colapso; los alumnos en la actualidad estudian en ambientes de Triplay y/o Calaminas. Los Caminos de servicio, incluidos carrozables y puentes peatonales fueron afectados y tan solo se ha logrado su rehabilitación, mas no una deseada reconstrucción.

A través del Programa Techo Propio, se viene avanzado parcialmente con las familias que fueron afectadas las viviendas, sin embargo, se requiere más atención por parte del Gobierno Central y que se concrete con el proceso ofrecido a los pobladores de recuperación a través de la Autoridad para la Reconstrucción con Cambios.

El centro poblado de Pedregal Chico y pueblos vecinos, aun son considerados zonas de alto riesgo a la inundación ante un posible Fenómeno del Niño, teniendo en cuenta que la Rehabilitación del Dique Izquierdo no garantiza una adecuada seguridad, a pesar de haberse presupuestado una considerable cantidad de recursos económicos y materiales adecuados para una obra como debe ser de Protección.

Además, por la deficiente voluntad política de sus autoridades públicas y de sus dirigentes comunales en priorizar el desarrollo sostenible a través de los proyectos de inversión considerando la gestión del riesgo de desastres y el control medio ambiental, en consecuencia, la buena planificación y un óptimo ordenamiento territorial contribuirán a evitar o reducir los efectos anómalos de la naturaleza. (Chiroque, Castro y Vega, 2017)

Con las experiencias vividas en este poblado, quedo demostrado que la prevención se encuentra relegada, sumándose la carente sensibilización de sus pobladores y el precario fortalecimiento de capacidades por parte del gobierno local de Catacaos, para promover acciones de cambio, manteniendo una inercia en la actualidad; pero la realidad es que los eventos adversos continuarán sucediendo en el futuro y producto de ello, los impactos negativos en esta sociedad dependerá también de la plena participación ciudadana en forma decidida, voluntaria y de compromiso de cada uno de sus habitantes para la adopción de nuevas conductas de prevención antes riesgos, sobre todo actuando con actitud proactiva, organizada, responsable y de predisposición por evolucionar al cambio, de respeto por la protección de sus propias vidas, del entorno y por las futuras generaciones de esta jurisdicción..

De acuerdo a lo anteriormente expuesto, existe la necesidad de conocer como se viene realizando la prevención del riesgo en el Centro Poblado, así mismo sobre los niveles de participación ciudadana en relación a los desastres naturales con el propósito de orientar y planificar medidas y/o acciones de prevención, pero con actitud participativa y de involucramiento de todos los agentes inmersos en dicha problemática. Por ende, se pretende determinar ¿Qué relación existe entre la prevención de riesgos con la participación ciudadana en el Centro Poblado de Pedregal Chico del distrito de Catacaos?

Esta investigación cita trabajos previos para sustentar nuestro tema teniendo como base a los resultados de las variables anteriores, así mismo en diferentes contextos internacionales, nacionales, y locales sobre el tema, motivo por el cual se consideró a nivel internacional a Córdova y Bravo (2015) en su

estudio “Conocimientos de los estudiantes de 4to año de la escuela de enfermería sobre prevención ante desastres naturales (terremotos - sismos)”, presentada a la Universidad de Guayaquil en el Ecuador. Teniendo como objetivo diagnosticar los conocimientos de prevención de los estudiantes en este nivel académico entre el 2014 al 2015, considerado esta investigación como descriptiva y cuantitativa y con una muestra de 164 estudiantes, demostrándose con esta investigación una marcada diferencia en los alumnos en relación a la falta sensibilidad y conciencia para con la prevención de riesgos naturales, porque lo que es de vital interés que exista en la curricular educativa una asignatura vinculada a la capacitación en este tema, así como la ejecución de ejercicios de simulacros con el fin de crear reflejos preventivos.

Puac (2013) en su investigación “Acciones educativas para prevención de desastres naturales”, presentada en la Universidad Rafael Landívar de Guatemala. Dicha investigación es del tipo descriptivo, se recogió información en 05 centros educativos privados en la zona urbana de San Cristóbal Totonicapán (Guatemala); cuya muestra conformada para 5 directores, 47 docentes y 91 estudiantes del tercer grado, se efectuaron (03) instrumentos: Encuestas a los docentes y estudiantes, entrevista a los directores y por último la observación. Se infirió que las actuaciones educativas para la prevención eran muy insuficientes y escasas para dar respuesta a las necesidades elementales de requiere la prevención. Por lo tanto, menciona que es indispensable intensificar la formación educativa a los estudiantes con un programa que incluya: capacitaciones, ejercicios de simulacros y otros temas que coadyuven con la prevención de riesgos, orientado a materializar la oportuna respuesta ante situaciones de emergencia.

Chávez (2012) en su investigación denominada “La cultura de la prevención de desastres naturales en México”, Se consideró una investigación descriptiva – documental, mediante un método deductivo. En los resultados se evidencia que existen en México diversos desastres naturales (huracanes, erupciones volcánicas, sismos, inundaciones, deslaves, y otros más) por lo que se han creado diversas instituciones gubernamentales para atenderlos y

prevenir mayores daños. La cultura de la prevención puede ser una maniobra elemental para un desarrollo sostenible, en vista que facilita armonizar el medio ambiente y la sociedad que viene ocupando y explotando. Se concluye que el Instituto Politécnico Nacional tiene mayor responsabilidad con una activa y disidida participación ante los recurrentes fenómenos naturales.

Aranguren (2013) en su investigación “La participación comunitaria en la gestión de riesgos ante amenazas de origen hidrometeorológico en el contexto urbano local en Camurí Grande”, presentada en la Universidad Central de Venezuela. La investigación tuvo un enfoque cualitativo, en función de los objetivos propuestos en esta investigación, considerada como una investigación descriptiva. Se empleó entrevistas, encuestas y la observación. Dentro de los resultados se determinó que el desarrollo será sostenible siempre y cuando la gestión del riesgo este contenida en los planes. Del mismo modo hace mención que los riesgos por peligros de origen natural y las vulnerabilidades, son parte de la problemática del desarrollo, pudiéndose eludir con medidas apropiadas de mitigación y/o prevención. También determina que es indispensable involucrar a todos los actores de la sociedad para que exista un equilibrio entre los habitantes de una población que ocupan una determinada área en riesgo con el medio físico natural.

En el contexto nacional; se cita a Terrones (2018), en su investigación “Acciones educativas y actitudes para la prevención de los desastres naturales en los estudiantes de la especialidad de Computación e Informática del IESTP Velasco Alvarado Juan en Villa María del Triunfo, Lima, 2017”, (Universidad Guzmán y Valle). Investigación de tipo no experimental cuyo diseño es descriptivo, transversal, bivariado y correlacional. Considera dos factores de estudio: las actividades educativas y las posturas con la prevención ante catástrofes. La muestra en base a 86 estudiantes y para el estudio se elaboraron 02 instrumentos de medición para ambos factores. Los instrumentos estuvieron garantizados por la confiabilidad y validez y los resultados en función a porcentajes y frecuencias, con una aplicación estadística inferencial,

empleando la prueba estadística chi cuadrado. De los resultados y discusión se arribó que existe vinculación significativa entre ambas variables.

Mariño (2018) en su investigación titulada “Gestión de riesgos de desastres naturales en la ciudad de Lima, 2017”, (Universidad Privada César Vallejo). Estudio cuantitativo y descriptivo, cuyo diseño es no experimental, para la recolección de datos se aplicó instrumentos como el Cuestionario en la escala de Likert con 40 preguntas. La población para esta investigación fueron los trabajadores de la alcaldía de Lima y la muestra integrada por 60 personas, además de un muestreo no probabilístico. Como consecuencia del recojo de información de campo, arrojó que un 5.0 % tiene una percepción de nivel bajo, 63.3% con nivel moderado y para concluir con un nivel alto para un 36.7 %; lo que refleja la existencia de educación preventiva, pero que aún es indispensable impulsar y/o fortalecer el desarrollo del conocimientos y capacidades orientados a optimizar este tema en la población de esta municipalidad.

Limaco (2017) en su investigación “Nivel de participación ciudadana de los pobladores del Distrito de San Martín de Porres - Lima, 2015”, (Universidad Privada César Vallejo). La investigación es de nivel básica, no experimental, descriptiva, cuantitativa y correlacional. Se empleó la encuesta y como instrumento el cuestionario, cuya muestra consistente en 940 ciudadanos. Además, arrojó un valor alto de 0.956 para la confiabilidad y cuya validez se aplicó el juicio de expertos. Lo resultados de la mencionada investigación determinó lo siguiente: 79.787% tiene una percepción de nivel alto sobre participación ciudadana, en cambio el 18.09% de los pobladores tiene una percepción de nivel moderada y por último con 2.1277% que representa un nivel bajo en cuanto a la participación ciudadana.

Schartz (2013) en su investigación “Mejorando la preparación ante desastres en el Perú: ¿en qué medida se identifican y se aplican las lecciones aprendidas de los simulacros?”, presentada en la Universidad Católica del Perú. Esta investigación tuvo por finalidad evaluar la importancia que tiene los simulacros como ejercicios de preparación ante desastres, así mismo permitir

optimizar los lineamientos y planes en los 03 niveles de competencia estatal, lo que redundará en la mejora del accionar para brindar una óptima respuesta después de los desastres. El estudio específico se concretó en un simulacro de tsunami en Cañete (Cerro Azul), las conclusiones a que se arribó se puede decir que la eficiencia de este ejercicio está dado por la rigidez de la preparación de los simulacros por desastres, sin embargo se ha apreciado algunas observaciones como son poco claros, existe incompreensión de los propósitos de las simulaciones entre quienes realizan, planifican, dirigen y participan en los ejercicios, la cultura preventiva de esta organización en cada nivel del sistema de gestión de riesgos no integra las lecciones aprendidas después del ejercicio, existen incongruencias en la evaluación del mismo tanto por el bajo rendimiento, falta de recursos, poco compromiso de evaluación de la planificación. Los ejercicios de monitoreo, políticas y procedimientos para institucionalizar las lecciones, no son perfectos. Este estudio sugiere una mejor orientación y aprovechar la experiencia adquirida para optimizar mejor los ejercicios de los simulacros.

Fernández y Pastor (2015) en su investigación “Actitudes y conocimientos sobre la prevención de riesgos y desastres en los estudiantes de la Escuela de Formación Profesional de Enfermería, 2015”, (Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga). Estudio no experimental, descriptivo y transversal y cuya población integrada por estudiantes, disponiendo a 179 personas como muestra. Se empleó un cuestionario para medir la actitud de los estudiantes frente a riesgos y desastres. Como resultado se tuvo que 64.8% de los estudiantes, tienen conocimientos muy deficientes y deficientes sobre el tema en estudio, el 49.7% del total de los encuestados expresaron que a veces en clase tratan del tema en estudio y un 45.8% del total, indicaron que nunca han tratado sobre este argumento. También indicaron que del total de estudiantes el 23.5%, han experimentado un desastre de origen natural y el 76.5% tiene una actitud de indiferencia; por el contrario el 23.5% tiene disposición por el asunto. Se pudo inferir que el mayor porcentaje de los estudiantes, refleja indiferencia y los que es más agravante por el bajo nivel de conocimientos sobre la prevención.

Neuhaus (2014) en su investigación “Identificación de factores que limitan una implementación efectiva de la gestión del riesgo de desastres a nivel local, en distritos seleccionados de la Región Piura”, (Universidad Católica del Perú). El propósito es proporcionar insumos a la nueva ley 29664 (SINAGERD), del mismo modo plantear a nivel local, medidas para fortalecer la gestión. Se realizó la investigación sobre la institucionalización de la gestión, el grado de capacidades existentes en las municipalidades y el interés político en este tema. De acuerdo a la investigación se determinó la paupérrima implementación de la gestión en las localidades con alta riesgo. La principal observación es que parte de sus integrantes no tiene definido la institucionalización en este rubro. Así mismo se comprobó que una unidad responsable de la defensa civil viene priorizando la gestión reactiva y ejerciendo sus funciones con una asignación presupuestal, en contraposición al componente prospectivo (estimación-prevención), y correctivo (reducción-reconstrucción). Constatándose la eficacia en la aplicación de la etapa reactiva en situaciones de emergencia. Como conclusión se determina que las autoridades muestran interés en lo reactivo por que generan réditos políticos, por el contrario, no toman interés a los otros procesos, porque no propicia votos a sus inclinaciones y por lado falencias de capacidades para la gestión del riesgo en general, por lo tanto, no se cumple en forma eficiente e integra la implementación.

El sustento teórico de la investigación se recolectó de diversas fuentes, citándose a diferentes autores, respecto a sus aportes teóricos en función a las variables investigadas, se considera además la revisión de los enfoques teóricos que abordan las variables; señalando que últimamente el efecto de los desastres, ya sea por acción dinámica de nuestro planeta o por la intervención descontrolada de los seres humanos, ha dado lugar a consecuencias a nivel mundial con sorprendentes números de víctimas, con afectación negativa al patrimonio y medios de vida; teniéndose grandes pérdidas económicas que han generado retroceso en el desarrollo social, económico y sobre todo en el desarrollo sostenible anhelado y planificado de los países.

Nuestro país no está ajeno a lo citado, aún existe pobreza, incremento de la densidad poblacional, migraciones, contaminación ambiental con efecto en el calentamiento global, contribuyendo al incremento de la vulnerabilidad a los riesgos, más aún sumado al poco interés que tenemos en priorizar la prevención de riesgos ya que nuestro accionar como respuesta ha sido después de los desastres.

El Perú se organizó para dar respuesta a los desastres, a través del Decreto Ley 19338 (1972), quien creó el Sistema de Defensa Civil (SIDECI, posteriormente SINADECI). El indicado dispositivo tenía falencias para garantizar que las autoridades ejerzan a cabalidad sus responsabilidades ante esta atención dentro de la gestión pública. Del mismo modo existía desconocimiento en la determinación de funciones entre los niveles de emergencia, en consecuencia, las autoridades no asumían sus obligaciones con respecto a este tema. En tal sentido era necesario una mejor articulación entre todos los actores, para un desarrollo seguro del país, así como incorporar el enfoque de la GRD en todos los niveles de la planificación.

La Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres en la Asamblea de las Naciones Unidas (1999) expresaron que dada la intranquilidad de orden universal por los acontecimientos recurrentes de desastres; proponían efectuar un giro conceptual, planteando nuevos objetivos y profundizando la prevención mediante acciones que permitan reducir la vulnerabilidad con el soporte de acciones multidisciplinarias para hacer frente al impacto de los peligros naturales en los diversos sistemas sociales.

Con la Ley N° 27680 (2002), se modifica el tema de la descentralización del estado, por lo tanto, los gobiernos locales a través de las municipalidades incluyeron al componente de participación ciudadana, el mismo que está en vigencia hasta la actualidad

El 2005 se realizó la Conferencia Mundial para la mitigación de Desastres (Japón) con participación de 168 países, en dicho evento se admitió la Acción

de Hyogo para el periodo 2005 al 2015, acordándose ser transversal en el progreso sostenible y por consiguiente de importancia para el logro de los objetivos de desarrollo, acotando que la gran responsabilidad recae sobre cada uno de los estados participantes para aplicar la estrategia, siendo el Perú uno de los integrantes de esta Asamblea, acogiendo dar cumplimiento a los acuerdos. Consecuentes con el marco, nuestro país promulgó la Ley 29664, creando de esta manera el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD), estableciéndose las acciones para reducir riesgos por desastres y dándose de esta manera las bases para un nuevo enfoque.

Con Ley N° 29664 (2011) se creó el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD), teniendo a integrantes como ente rector a la Presidencia del Consejo de Ministros (PCM) y como entes ejecutores al Instituto Nacional de Defensa Civil (INDECI) y al Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres (CENEPRED). Esta Ley está en proceso de implementación y el INDECI está enfocado en la gestión reactiva (Preparación Respuesta y Rehabilitación) y el CENEPRED está orientado con los componentes de la gestión prospectiva y correctiva (Estimación, Prevención, Reducción y Reconstrucción).

Cabe acotar que los gobiernos locales y regionales, conforman también al SINAGERD, los mismos que se orientan por su propia base legal. El DS N° 048-2011-PCM (26/05/2011) emite el Reglamento, aprobado por el ente rector, además la población como sociedad organizada es considerada como uno de los actores elementales del SINAGERD, con una activa participación y los que mejor conocen las vulnerabilidades de su propia realidad problemática.

Todas las entidades públicas del estado tienen la responsabilidad de dar cumplimiento a la GRD, efectuando el planeamiento intrínseco en los procesos y en el nivel de su respectiva competencia, debiendo ser consecuentes con los lineamientos (Ver anexo J).

El SINAGERD dispone como objetivos fundamentales, la vinculación de procesos y componentes de la Gestión del Riesgo de Desastres (GRD), promover la inclusión de la GRD en los proyectos de desarrollo, organización territorial, promover la intervención de los diferentes integrantes del SINAGERD

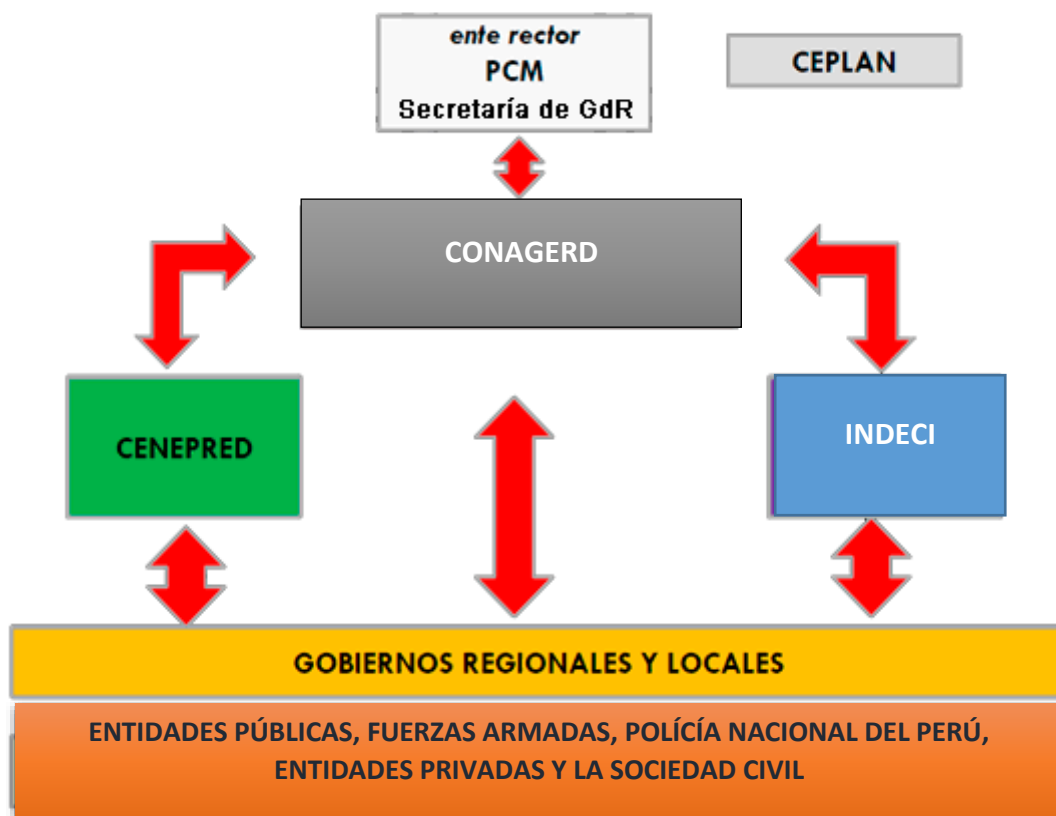


Figura 1. La organización del Sistema Nacional de la Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD), se encuentra conformada por diferentes entidades (Ver anexo J).

La optica actual de la prevención de desastres, señala que estos pueden eludirse o reducirse considerablemente, si las personas están debidamente informadas y teniendo el conocimiento con respecto a los peligros y sobre las acciones a adoptarse para minimizar sus vulnerabilidades, sobre la base de la motivación para la actuación oportuna y organizada de toda una comunidad. Por lo tanto, el enfoque actual debe estar orientado a la sensibilización, fortalecimiento de capacidades, asistencias técnicas, involucramiento participativo de la ciudadanía para conocer sus propios riesgos y de tal manera de gestionar con antelación o anticipadamente las acciones para evitar o reducir

los riesgos en la fase prospectiva ósea priorizando la prevención del riesgo ante de producirse el desastre y/o situaciones de emergencia; no esperando actuar en la fase correctiva y reactiva, cuando los efectos o perdidas puedan ser mayor consideración.

Partiendo desde el enfoque de prevención; Mateu (2016) señala la existencia de un régimen fundamental en la prevención que son acciones de planificación y preparación como maniobra elemental de la ONU y luego acciones de reducción de los desastres naturales y las leyes, debiéndose dar prioridad a los asuntos de carácter humanitario para situaciones de evacuación, rescate y alerta, a fin de evitar que en la preparación se traslapen los esfuerzos en las entidades.

Las Naciones Unidas efectúa campañas internacionales y preparación técnica mediante la dependencia encargada de la Reducción del Riesgo de Desastres (UNISDR). Esta entidad considera que la prevención es ejecutar actividades de planificación como parte de la gestión de los desastres naturales siendo los siguientes: Capacitación a través de las instituciones, planificación territorial, manejo de cuencas a fin de evitar perjuicio a las personas, además construir infraestructuras necesarias como albergues en la emergencia, almacén de medicamentos y alimentos no perecibles, diseñar rutas de evacuación. También se debe edificar estructuras que amortigüen los efectos de la naturaleza, así como: rompeolas en el mar, muros de contención en los ríos, diques de defensas ribereños, además se debe disponer de un sistema de alerta temprana, previa evaluación de las vulnerabilidades y orientada a impedir los posibles riesgos (UNISDR, La Estrategia Internacional para la Reducción del Riesgo de Desastres., 2015).

Otro de los medios que posibilitaría a la prevención ante riesgos de desastres en nuestro territorio son los denominados mapas de riesgos, en vista que estamos expuestos a fenómenos naturales impredecibles por nuestra localización en el continente y otros factores negativos que coadyuvan a los desastres, es por estos motivos prevenir ante que se concrete eventos

catastróficos que lamentar, en tal sentido es justificable que cada población deba tener el conocimiento de las áreas seguras o zonas de evacuación y rutas de escape debidamente señalizadas y plasmadas en estos mapas, siendo lo más importante sobre todo, poner en práctica, a través de los simulacros, con la participación total de la ciudadanía, debiendo ser cronometrados los ejercicios con el fin de sensibilizar la evacuación a zonas seguras y condicionados a reducir el tiempo (minutos o segundos). Un ejemplo de prevenir una inundación es no construir nuestras viviendas en proximidades de un cauce de río, quebrada o litoral peruano. Del mismo modo la aplicación de ejercicios de simulacros ante sismos para reducir el tiempo estando en edificios no muy altos para la evacuación en menos de 3 minutos y cuando los edificios son muy altos debe optarse por utilizar mangas de seguridad para minimizar el tiempo de evacuación, para ambas situaciones y de manera general debe darse el alerta al inicio del desastre por lo tanto deben instalarse sistemas de alarma temprana, recomendándose no distraerse en evacuar objetos de uso personal y en lo posible cortar el fluido eléctrico, gas y agua. Las charlas de prevención también son indispensables para recomendar todas las medidas de seguridad que deben adoptarse antes durante y después de los desastres y por último tener a la mano la mochila de seguridad conteniendo todo lo indispensable para soportar la supervivencia por lo menos para un periodo de tiempo (2 a 3 días), especialmente para soportar la escasez de alimentos y agua hasta que las instituciones encargadas de la evacuación de personas, los auxilien, es por ello tomar conciencia y sensibilizarnos con este proceso llamado prevención.

Los indicadores de la prevención son:

1. Conocimientos sobre desastres naturales.
2. Infraestructura.
3. Vulnerabilidad
4. Capacitación.
5. Preparación
6. Simulacros.

Definido como las acciones o medidas que se efectúan, con la finalidad que la ciudadanía esté preparada para prestar la atención a los eventos catastróficos, orientado a mitigar los riesgos, las mismas que permitirán dar los parámetros indispensables para limitar que se propicien recientes riesgos, así como la reducción de la vulnerabilidad y riesgo, a través de la puesta en práctica de planes de desarrollo urbano (Ulloa, 2011, p. 69).

La Gestión del Riesgo de Desastre (GRD), conceptualizada en manera general, como el proceso social cuyo fin último es la reducción, prevención y el control permanente de los factores de riesgo de desastre en la colectividad, en relación al logro de pautas de desarrollo humano, territorial, ambiental, económico, sostenibles (Narváez, Lawel, & Pérez, 2009)

Chaparro y Renard (2005) en su texto Elementos conceptuales para la prevención y reducción de daños originados por amenazas socio naturales, define el prevenir un desastre es efectuar, con antelación, acciones para disminuir el peligro o la vulnerabilidad identificadas, mediante la oportuna intervención sobre el factor desencadenante del riesgo o demás factores que los conforman. La sustentación para prevenir desastres naturales es por medio de la reducción de la energía potencial de acontecimientos que se podrían presentarse, la importancia radica en la disminución de la vulnerabilidad, sobre el cual se realizan actividades de alerta temprana y recuperación, así como de protección y capacidad de respuesta. Normalmente es posible obtener el control la reducción de la vulnerabilidad, de los riesgos naturales, en cambio la reducción del peligro es menos viable de controlar en forma eficiente.

Según DS N° 048 – 2011 – PCM; define a la prevención de riesgo de desastres como las medidas que permiten priorizar e identificar actividades dirigidas a eludir la concepción de nuevos riesgos en la colectividad, los mismos que deben ser considerados en los mecanismos de ordenamiento territorial y planificación del desarrollo sostenible, además de preceptos de construcción en los niveles competentes y control urbanística.

Se entiende por riesgo como la posibilidad de que un amenaza o peligro se transforme y se materialice en un desastre (Programa Mundial de Alimentos, 2015).

El SINAGERD, expresa que el riesgo es una función dependiente del peligro y la vulnerabilidad.

$$R = f(P_i, V_e) / t$$

Dónde:

R = Riesgo.

P_i = Peligro con intensidad > o i durante un periodo de exposición t

V_e = Vulnerabilidad de un elemento expuesto

f = Función

Un desastre es la separación extrema de la funcionalidad de toda ciudadanía que originan la pérdida de seres humanos, daños materiales y ambientales a gran nivel, que rebasan la capacidad de la colectividad afectada para hacer frente a la situación empleando tan solo con mismos recursos (Westen, 2014).

Finalmente, la definición de desastre, brindado por el Programa Mundial de Alimentos y CENEPRED (2015) es el conjunto de pérdidas y daños que ocurren producto de la coalición de un amenaza o peligro que afectan a la población en estado de vulnerabilidad.

De acuerdo a la Ley N° 29664, la Gestión del Riesgo de Desastres es el proceso social cuyo fin es la prevención, mitigación, y el control permanente de los factores de riesgo de desastre en la colectividad, así como la adecuada respuesta y preparación ante situaciones de desastre, considerando las políticas nacionales con exclusivo énfasis en aquellas relativas a materia ambiental, económica, defensa nacional y territorial y de seguridad de manera sostenible.

De acuerdo a Arnillas (2013) la gestión del riesgo de desastres es al mismo tiempo la óptica y el desarrollo de planeamiento, que debe estar inmerso en sentido transversal por todas las entidades e instancias bajo un régimen de la planificación del progreso e participación local.

La política nacional de Gestión del Riesgo de Desastres se fundamenta sobre la base de los componentes siguientes:

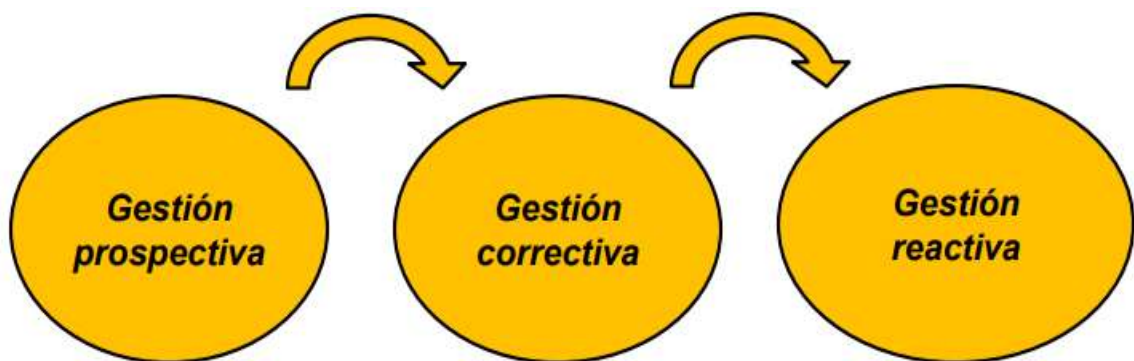


Figura 2. Componentes de las entidades públicas, en sus 03 niveles de gobierno (Ver anexo K)

La implementación de la Política Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (GRD) se alcanza a través del planeamiento, organización, dirección y control de las acciones vinculadas y/o articuladas a los procesos siguientes.



Figura 3. La GRD está conformada por (07) procesos, de los cuales (04) están a cargo del Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción-CENEPRED y (03) a cargo del Instituto de Defensa Civil-INDECI (Ver anexo L).

Es fundamental indicar que la estimación del riesgo es la cimentación de la generación del conocimiento para los demás procesos y que sirven para los otros tres procesos, este sumado a la prevención, reducción y reconstrucción, serán incluidos en los diferentes procesos de los planes del desarrollo, mientras que los tres últimos se implementan desde el inicio de la ocurrencia de un desastre (Lozano, 2011).

Referente a la prevención, Annan (2000) indica que erigir una educación de prevención no es tan fácil, ya que los valores de prevención tienen que ser cancelados en el presente, los beneficios reposan en un futuro lejano. Acota que los beneficios no son tangibles; en vista que los desastres no pueden suceder.

Rastelli y Chacón (2014) señala que los organismos o entidades públicas y privadas conjuntamente con las comunidades deben unir esfuerzos frente a riesgo de desastres o situaciones de emergencia.

Vásquez (2017) expresa que la prevención de desastres es la agrupación de medidas que son parte de la disminución de desastres, inmerso en la gestión de riesgos y que deben ser efectuados con el fin de evitar que se originen pérdidas y daños que repercutan en la sociedad y como repercusión conllevan a los desastres, pudiéndose lograr mediante la eliminación del riesgo.

Por otro lado, la Universidad de Costa Rica (2009) señala que la prevención y mitigación están íntimamente relacionadas. Constituida por las medidas orientadas a evitar las causas de la vulnerabilidad, optimizar técnicas de construcción de viviendas, preparar planes para emergencia, tener organizadas las comunidades y participación activa e fomentar programas de educación preventiva

Las dimensiones de la Prevención del Riesgo; según el DS N° 048 - 2011 - PCM en su artículo 26, se enmarcan los subprocesos y son los siguientes:

Dimensión 1. Normatividad y lineamientos: Mediante el desarrollo de lineamientos, normas y herramientas técnicas adecuadas a fin de evadir la iniciación de nuevo riesgo, por medio de planes de desarrollo de categoría sectorial y territorial, políticas y normas de construcción y urbanismo.

Políticas de prevención de desastres: De cumplimiento obligatorio por las entidades de nuestro país, admitido con el DS N° 027-2007-PCM y propone: Garantizar una transferencia inmediata y adecuada de responsabilidades, funciones y recursos a las autoridades locales y regionales, teniendo en cuenta los principios de carácter progresivo, subsidiario, neutral y complementario entre los distintos niveles de gobierno nacional, regional y local, con extensión en el DS N° 111-2012-PCM, admitiendo la gestión del riesgo de desastres como política de cumplimiento nacional con carácter de obligatoria por parte de las instituciones estatales. Del mismo modo, se necesitan cuatro objetivos prioritarios para implementar y desarrollar políticas de gestión de desastres que faciliten la integración y articulación de sus procesos y componentes en el sistema nacional de gestión de desastres (SINAGERD):

1. Reforzar la educación preventiva e intensificar la resiliencia para el desarrollo sustentable. 2. Institucionalizar y desarrollar los procesos de del SINAGERD. 3. Incluir e implementar la GRD por medio de los planes del desarrollo y primar recursos humanos, materiales y financieros. 4. Fortalecer la ejecución de capacidades a todos los integrantes del Sistema Nacional del Riesgo de Desastres, para la toma de decisiones en los niveles respectivos de gobierno.

Planes de desarrollo territorial: Dentro del Plan de Ordenamiento Territorial orientan a gestionar y minimizar los efectos perjudiciales que causan las diversas acciones y cambios de desarrollo, que se realizan en una determinada región, con lo que se valida la facultad a disponer de un ambiente adecuado y equilibrado para la evolución de la vida humana. (Neyra, 2017)

Planes de desarrollo sectorial: Para los Planes Estratégicos Sectoriales se formulan sobre la evaluación futura por sectores y se articula con el Plan Estratégico de Desarrollo Nacional y de esta manera se expone a un plazo medio. El indicado es un compendio del análisis futurista que muestra el desarrollo de la fase estratégica, la misma que contiene: objetivos sectoriales, escenario apuesta, metas e indicadores y la visión del sector; así como acciones vinculadas bajo un visión denominado “cadena de valor” (Instituto de Ciencias Sociales Públicas, 2017).

Dimensión 2. Planificación preventiva: Mediante la elaboración de planes de desarrollo sectorial y territorial que incluyan la no concepción de riesgos nuevos.

Mapa de riesgo: Es elemental esta herramienta, la misma que se sustenta en los diferentes sistemas de información, que está orientado a identificar los procesos o actividades que ponen en riesgo, como la medición del daño potencial vinculado a su ocurrencia, así como cuantificar la posibilidad de estos eventos anómalos (Rodríguez, Piñero, y LLano, 2013).

Plan Catastral: Con respecto al Catastro Urbano Nacional es un instrumento de gestión urbana sustentable que está compuesta por información cuantitativa y cualitativa de la infraestructura urbana, equipamiento urbano, mobiliario urbano edificaciones informales y formales, además dispone de espacios públicos dentro de los centros poblados urbanos, describen las áreas bajo exposición de peligros y/o propensas a daños ante desastre o una emergencia (COFOPRI, 2018).

Plan de prevención: Abarca las medidas dirigidas a evitar la generación de nuevos riesgos sobre la colectividad y la preparación ante los estados de desastre; minimizando las repercusiones negativas en la población, la economía y ambiente, en el entorno del desarrollo sostenible (Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres, 2016).

Dimensión 3. Implementación de la prevención: Mediante patrones de urbanismo y edificación, dar cumplimiento las apreciaciones de prevención de riesgos a través de las normas y la reglamentación existente.

Capacitaciones o formación: Con programas de formación en el tema de la gestión del riesgo, planes y especialmente el de prevenir, permite aprender conceptos, metodologías y conseguir destrezas que les facilite a los componentes una gestión integral de riesgo. Su importancia indica en una mayor comprensión de las consecuencias y las causas de los desastres; para una deseable prevención y provisión recuperación ante una situación de desastre (Montaño, 2014).

Simulacros: Según la Organización Panamericana de la Salud-OPS (2013), conceptualiza como la escenificación de lesiones y daños en un caso hipotético de desastre o emergencia. Los integrantes enfrentan situaciones recreadas empleando técnicas y habilidades con las que asistirían a las situaciones reales; lo que generaría operación real de personal, empleo de recursos materiales y la movilización.

Dimensión 4. Control y evaluación: Consiste en inspeccionar y efectuar seguimiento del éxito de los objetivos relacionados a la prevención de nuevas contingencias en el área de uso y su prevención retrospectiva.

Actualización catastral: Considerado como objetivo estratégico N° 2 de las actividades de la GRD, las mismas que se priorizaron entre 2015 – 2016 y se encuentran dentro del PLANAGERD; conceptualizándose como minimizar y evitar las situaciones adversas a los medios de vida de los pobladores con orientación territorial. Está jalonada a sistematizar y procesar la referencia catastral para que sirva a la GRD en forma prioritaria. Por lo tanto, es indispensable actualizar el catastro implementando el sistema informático de las entidades que garantice permanentemente el monitoreo de la evolución del riesgo y de la gestión territorial (Plan nacional de gestión del riesgo de desastres 2014-2021, 2014)

Inspecciones de campo: Dentro del marco del procedimiento metodológico para la identificación y caracterización del peligro o vulnerabilidad, se contempla las inspecciones regulares para determinar el grado de riesgo y evaluar las medidas de preventivas o reducción estructural o no estructural. (Informe N° 169-2016/CENEPRED/DIFAT).

En relación a la variable dependiente, como es la participación ciudadana se conceptualiza como las intervenciones realizadas por las organizaciones de la colectividad, unido con los Gobiernos Locales y Regionales, toman ciertas decisiones relacionadas con temas públicos, así como del progreso de sus propias jurisdicciones. El Presupuesto Participativo y el Plan de Desarrollo Concertado son instrumentos importantes donde refleja la participación del pueblo mediante los acuerdos adoptados (Palacios, 2015).

Acorde al Ministerio de Cultura (2014), define a la participación ciudadana como: “La unificación de gestiones de las comunidades en forma local y acuerdo con la protección y defensa del mismo” (p.6).

La participación ciudadana es conceptualizada como una aglomeración de mecanismos o sistemas mediante los cuales los habitantes considerada como sociedad civil en su conjunto, toma parte de las decisiones públicas o incidir con las decisiones, orientadas a que dichas decisiones representen los intereses de una comunidad, de un determinado grupo social o de intereses como particulares (Valdiviezo, 2013).

La toma de decisiones en la participación ciudadana de carácter público, es un sistema fundamental para el proceso democrático del estado como nación. Sin embargo, dentro de nuestra sociedad es tomada como una nueva medida para el desarrollo del sistema político en nuestro medio, cabe precisar que era “entendida como un proceso de vigilancia entre la sociedad y las autoridades democráticamente constituidas, como acciones de concertación y negociación, resaltando iniciativas puntuales y experiencias. En nuestra política peruana estaba calificada por su nula transparencia, por una relación clientelista con la sociedad y por la exclusión de la población” (Cutimbo, 2016).

La participación ciudadana es transcendental para enfrentar de manera victoriosa los desastres naturales. Las comunidades organizadas, los grupos vecinales y las organizaciones no gubernamentales deportivas, ecológicas y conservacionistas, una vez incluidas en forma progresiva, programada y sistemáticas a capacitaciones y adiestramiento, relacionadas con temas ante situaciones de emergencias y desastres, debe ser la meta inevitable; tanto para la iniciativa privada como la estatal. La inclusión de las agrupaciones y la población misma para atender sus propios riesgos al brindar la respuesta y prevención juega un papel indispensable para una actuación eficiente. Bajo un esquema de inclusión, corresponsabilidad, transparencia (Montero, 2015).

Cuando se habla de reducción de riesgo de desastres nos referimos a las actuaciones que involucran a sus organizaciones y ciudadanos, así como a los niveles de gobiernos, en tal sentido, estamos dirigiéndonos de participación y acciones de respuesta adecuadas para hacer frente a los desastres y reducir la pobreza. Por lo tanto, cada La ciudadanía tiene un consenso en sus tareas

cuando finalmente tiene que contribuir a las políticas públicas dentro de la organización a las que tienen acceso la mayoría de los intereses de la competencia. Por lo tanto todo ciudadano está en su derecho y deber de intervenir, donde le toque brindar su aporte a las políticas públicas, así como para concertar actividades que accedan la mayoría participativa en provecho del progreso jurisdiccional. (Álvarez, 2007)

Según Álvarez (2007) la participación ciudadana dispone de seis principios rectores:

- a. Universalidad: Significa que la igualdad de condiciones es para la población en general.
- b. Voluntariedad: La participación ciudadana voluntaria es un derecho de la humanidad
- c. Equidad: Menciona que los instrumentos políticos y jurídicos deben estar al alcance por igual y sin distinción de estratos sociales.
- d. Institucionalidad asumida y efectiva: Al institucionalizar se transforma en algo oficial lo que da lugar a la población a sus exigencias y por ende las autoridades representativas y el estado están en la obligación de actuar con efectividad.
- e. Solidaridad: Actuar sin intereses particulares, más por el contrario debe actuarse procurando el bien común
- f. Pluralidad: Se infiere que las virtudes, cualidades, capacidades, aptitudes, criterios y acciones son de reconocimiento dentro de sus jurisdicciones.

La implementación de la Política Nacional de Gestión, se concreta mediante la dirección y control de las actividades, la organización, planeamiento, y acciones relacionadas a los subprocesos y sus correspondientes procesos, considerándose 07 Procesos tales como: Prevención, Estimación, Reducción, Respuesta, Preparación, Reconstrucción y Rehabilitación)

Como subprocesos de la estimación del riesgo, se encuentra la participación social que determina desarrollar mecanismos para las entidades privadas, entidades públicas y participación de la población, en la identificación

de las vulnerabilidades y los peligros (Secretaría de gestión del riesgo de desastres, 2016).

Del mismo modo, como parte de los subprocesos de prevención y a su vez de reducción del riesgo, considera indispensable la participación social, siendo descrito en la prevención como el desarrollo de herramientas que permitan o motiven la participación de las entidades públicas, privadas y la población, en la creación de objetivos para concretar planes de desarrollo territorial y sectorial; como de prevención de riesgos; en contraparte en el proceso a reducción del riesgo se orienta a establecer objetivos de reducir riesgos ante desastres. La participación ciudadana local en el proceso de preparación es importante específicamente en temas de escenarios de riesgo, para una respuesta eficaz ante situaciones de emergencias, también en la elaboración de planes de contingencia, preparación y respuesta. Cabe precisar que extensiones afectadas por catástrofes, la normalización de los medios de vida es progresiva, llevándose a cabo por medio de la participación coordinada a nivel gobierno, complementada de la sociedad y el ente privado (Secretaría de Gestión del riesgo de desastres, 2016).

Acorde con Arriaga y Valdez (2014), el Perú a través de su Política de Estado, se comprometió a impulsar la gestión del riesgo de desastres, con la protección de la vida, y la salud; así como del patrimonio privado y público, fomentando que sus viviendas y equipamiento en general debe estar ubicada en áreas no vulnerables. Cuya responsabilidad en la aplicación de esta política debe ser impulsada por las instituciones de gobierno, con una activa y decidida participación ciudadana y la ayuda internacional, fomentando la educación preventiva y colaborando frontalmente con los niveles gubernamentales para el desarrollo sustentable.

De lo citado anteriormente, se dice que: El desarrollo del sistema educativo en sus diferentes niveles y programas de educación preventivo en relación a riesgos por desastres, con el acompañamiento organizado de los ciudadanos y la colaboración internacional, manteniendo el tema medio

ambiental, así como la promoción de tecnologías pertinentes ayudaran a la prevención de desastres por lo menos en reducir las vulnerabilidades; siempre y cuando se difunda la normatividad y acciones que deben adoptarse, lo que facilitara también a la ayuda internacional y por ultimo promoviendo la participación de los medios de comunicación en forma masiva (Arriaga & Valdez, 2014). Con lo mencionado demuestra que los citados no están lejos de nuestra realidad problemática con respecto a este proceso preventivo.

En relación a las dimensiones de la participación ciudadana; según Jiménez (2011), una política de gestión de riesgos por su propósito está direccionada a la vinculación de la sumatoria de fuerzas presentes, tales como: políticas, sociales, públicas y privadas de todas las categorías territoriales. Lo que facilita efectuar propuestas democráticas, trabajos y responsabilidades en función al campo competente y acordado. Para la consecución de una verdadera participación en este aspecto, es importante poseer un oportuno manejo de las condiciones de riesgos, conocimiento del proceso y conocer el contexto en el que se desarrolla los riesgos.

Además, desde la perspectiva de la gestión del riesgo, Jiménez (2011) expresa que la participación comunitaria o ciudadana; se basa por dos dimensiones que hacen posible una participación efectiva frente a los desastres, alrededor de la reivindicación de sus derechos, la cual consiste en acciones relacionadas con la planificación, la actuación y la evaluación de las actividades e intervenir activamente en las decisiones.

La movilización de la voluntad: Es el conjunto de voluntades que empujan hacia una óptica pública de las personas con un determinado fin, orientando dar solución a un problema o necesidad. Es el acto de alentar y comprometer a una comunidad determinada a participar en la creación de entornos seguros y favorecedores para las poblaciones afectadas directamente por alguna condición específica (Manrique, 2016). Este accionar de los ciudadanos es un derecho indispensable para hacerse sentir en una comunidad de sus

necesidades públicas y como parte de su participación en la sociedad, la misma que está amparado por la ley.

1. Promoción de campañas de divulgación y sensibilización a la población sobre sus deberes y derechos, así como del marco jurídico establecido en el país.
2. Estableciendo normas y mecanismos por parte del gobierno nacional y los municipales que promuevan la participación voluntaria de los ciudadanos en igualdad de condiciones.
3. Promoviendo la equidad de género en los espacios para la participación ciudadana.

Recursos de los actores sociales: Los recursos sociales implica movilizar a los actores sociales, pudiendo ser otros tales como los legales siendo las políticas de estado en cuanto a sus derechos; del mismo modo el recurso humano saber conocer con cuánta gente cuentas para lograr el fin social; también se refiere a los recursos económicos para poder informar a través de medios de comunicación; asimismo el recurso cognitivo para ampliar la capacidad de influencia mediante argumentos de conocimiento; además el recurso organizativo, mejorando la capacidad de movilización y la relación frente a grupos de interés; finalmente el recurso de consenso para fortalecer la factibilidad social, para multiplicar la capacidad de presión. (Parés, 2015)

1. Conformidad de independencia de los gobiernos locales y descentralización del gobierno en el nivel correspondiente
2. Considerar en los procesos de desarrollo local y transversal, la participación ciudadana en la evolución de la reducción de riesgos.
3. Útil participación de la población, la misma que está amparada por ley o por iniciativa ciudadana, sobre todo en los temas organizativos y del ejercicio de control.

Se han considerado algunos términos relevantes en la presente, los mismos que son de utilidad al lector de esta investigación, se adjuntó la terminología de Gestión del Riesgo de Desastres (Ver anexo M).

Con respecto al marco normativo que son el fundamento de la prevención de riesgos, así como de la participación ciudadana, se encuentran ubicados en el anexo adjunto (Ver anexo N)

Luego de lo mencionado, se ha considerado que la interrogante del **problema general** fuera: ¿Cuál es la relación entre la Prevención del Riesgo y la participación ciudadana frente a los posibles desastres de Origen Natural en Pedregal Chico, Catacaos – Piura? Y sus respectivas **preguntas específicas**: a) ¿En qué medida se relaciona la normatividad y lineamientos de la prevención del riesgo con la participación ciudadana frente a Desastres de Origen Natural en Pedregal Chico, Catacaos - Piura?; b) ¿De qué manera se relaciona la planificación preventiva con la participación ciudadana frente a Desastres de Origen Natural en Pedregal Chico, Catacaos - Piura?; c) ¿Cómo se relaciona la implementación de la prevención del riesgo con la participación ciudadana frente a Desastres de Origen Natural en Pedregal Chico, Catacaos - Piura?, d) ¿De qué forma se relaciona el control y supervisión de la prevención de del riesgo con la participación ciudadana frente a Desastres de Origen Natural en Pedregal Chico, Catacaos - Piura?

Por otro lado, el trabajo de investigación se justifica, en base a las teorías que se respaldan en principios, lineamientos y políticas públicas del estado peruano, por lo tanto, esta tesis está orientada específicamente a todos los habitantes de Pedregal Chico, ya que al tener el conocimiento de la prevención de riesgos naturales; les permitirá protegerse con anticipación ante los futuros desastres.

Además, se justifica porque los habitantes del Centro Poblado Pedregal Chico – Catacaos se verán beneficiados con las recomendaciones arribadas de esta tesis, a fin de que se sirvan reorientar su accionar y optimizar su plan de

desarrollo urbano y rural, gestionando con oportunidad la prevención y no repetir los efectos negativos producto del desastre anterior.

Se justifica de manera metodológica; porque se elaboró un instrumento de medición para su aplicación con relación a 02 variables de estudio, las mismas que están sustentadas en una base teórica, del mismo modo los instrumentos de medición fueron validados por los expertos en la materia y que luego se efectuó la prueba piloto, arrojando una alta confiabilidad, con estos parámetros debidamente validados fueron aplicados a la muestra representativa de esta investigación. Se utilizaron técnicas de recojo de información y mediante análisis estadístico se respondió a los objetivos planteados en la investigación, para luego aceptar o rechazar las hipótesis científicas planteadas.

Finalmente se justifica de manera social, ya que la prevención con apoyo de los pobladores para que tomen conocimiento directamente de la existencia de áreas o zonas vulnerables a posibles desastres será más fácil asentarse para la construcción de sus viviendas en zonas seguras, evitando los riesgos.

Desde el diseño de investigación, se creyó conveniente el planteamiento de **hipótesis**:

HI: La Prevención del riesgo se relaciona directa y significativamente con la Participación ciudadana frente a Desastres de Origen Natural en Pedregal Chico, Catacaos – Piura. Ho: La Prevención del riesgo no se relaciona de manera directa ni significativamente con la Participación ciudadana frente a Desastres de Origen Natural en Pedregal Chico, Catacaos – Piura. Además, se consideran las **Hipótesis específicas**: a) H1: La normativa y lineamientos de la Prevención del riesgo se relaciona de manera directa con la participación ciudadana frente a desastres de origen natural en Pedregal Chico, Catacaos - Piura. b) H2: La planificación preventiva del riesgo se relaciona directamente con la participación ciudadana frente a Desastres de Origen Natural en Pedregal Chico, Catacaos - Piura. c) H3: La implementación de la prevención del riesgo

se relaciona directamente con la participación ciudadana frente a Desastres de Origen Natural en Pedregal Chico, Catacaos - Piura. d) H4: El control y la evaluación de la prevención del riesgo se relaciona de manera directa con la participación ciudadana frente a Desastres de Origen Natural en Pedregal Chico, Catacaos - Piura.

Finalmente se plantean el **objetivo general** de investigación: Establecer la relación entre la Prevención del Riesgo y la participación ciudadana frente a Desastres de Origen Natural en Pedregal Chico, Catacaos – Piura, 2018. Con sus respectivos **objetivos específicos**: a) Identificar la relación entre la Normatividad y lineamientos de la prevención del riesgo y la participación ciudadana frente a Desastres de Origen Natural en Pedregal Chico, Catacaos – Piura. b) Determinar la relación entre la planificación preventiva del riesgo y la participación ciudadana frente a Desastres de Origen Natural en Pedregal Chico, Catacaos - Piura. c) Establecer la relación entre la implementación de la prevención del riesgo y la participación ciudadana frente a Desastres de Origen Natural en Pedregal Chico, Catacaos - Piura. d) Describir la relación entre el control y evaluación del riesgo y la participación ciudadana frente a Desastres de Origen Natural en Pedregal Chico, Distrito de Catacaos - Piura.

II. MÉTODO

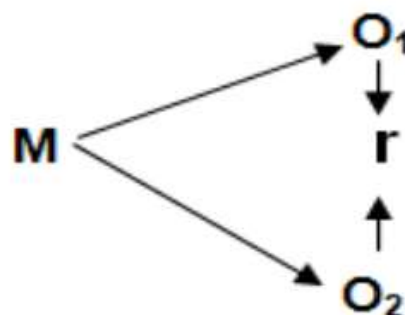
2.1. Tipo y diseño de investigación

No experimental, en vista que no se manipularon ninguna de las variables por analizar a conveniencia de los resultados esperados en la investigación.

La investigación se argumenta en el paradigma positivista, ya que se buscó la afirmación de la hipótesis de investigación, mediante el método científico. Además, se empleó la metodología cuantitativa, ya que se utilizaron procedimientos estandarizados para la cuantificación de las variables Prevención del Riesgo y Participación Ciudadana; a nivel de categorías de las variables que evaluarán los indicadores y dimensiones; de manera numérica (frecuencia y porcentajes) y se analizarán estadísticamente.

El nivel de la investigación es descriptivo, ya que se buscó explicar la relación entre las variables de análisis, determinando las características y nivel de cada dimensión correspondiente a las variables.

Se estableció con el siguiente diseño:



Dónde:

M : Pobladores del Centro Poblado Pedregal Chico

O₁: Variable Prevención del riesgo de desastres (X)

O2: Variable Participación ciudadana (Y)

r : Correlación de las variables de análisis

2.2 Variables, Operacionalización

Variable Independiente:

Prevención del riesgo de desastres

Variable Dependiente:

Participación ciudadana

2.2.1 Operacionalización de variables

Tabla 1

Matriz de Variable Prevención del riesgo

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Percepción de la Prevención del riesgo de desastres	La prevención de desastres es el conjunto de medidas que son parte del proceso de reducción de desastres, incorporado en la gestión de riesgos y que deben ser efectuados con el fin de evitar que se produzcan daños y pérdidas que repercutan en la sociedad y como consecuencia conllevan a los desastres, pudiéndose lograr mediante la eliminación del riesgo. (Vasquez, 2017)	La variable prevención del riesgo, se define operacionalmente mediante 4 dimensiones que son: Normatividad y Lineamientos; Planificación preventiva; Implementación de la prevención y Control y evaluación de la prevención; las cuales serán medidas en escala de Likert con 5 niveles que son: Muy de acuerdo (MDA: 5), De acuerdo (DA: 4), Ni de acuerdo ni en desacuerdo (NDANED: 3), En desacuerdo (ED: 2) y Muy en desacuerdo (MED: 1).	Normatividad y lineamientos	Políticas	Alto
				Planes de desarrollo territorial	Medio
				Planes de desarrollo sectorial	Bajo
			Planificación preventiva	Mapa de riesgos	Alto
				Plan catastral	Medio
				Plan de prevención	Bajo
			Implementación de prevención	Capacitaciones y formación	Alto
				Simulacros	Medio
					Bajo
			Control y evaluación	Actualización catastral Inspecciones de campo	Alto Medio Bajo

Tabla 2

Matriz de Variable Participación ciudadana

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Participación ciudadana	Se conceptualiza como formas de asociación voluntaria y estructurada en torno a unas orientaciones culturales que actúan como tal posición de los conflictos o eventos sociales. (Jiménez, 2011)	La variable Participación ciudadana, se define operacionalmente mediante 2 dimensiones que son: Movilización de la voluntad y Recursos de los actores sociales; las cuales serán medidas en escala de Likert con 5 niveles que son: Muy de acuerdo (MDA: 5), De acuerdo (DA: 4), Ni de acuerdo ni en desacuerdo (NDANED: 3), En desacuerdo (ED: 2) y Muy en desacuerdo (MED: 1)	Movilización de voluntad	Normas y mecanismos de participación	Alto Medio Bajo
				Equidad de género	Alto Medio Bajo
				Campañas de divulgación y sensibilización	Alto Medio Bajo
			Recursos de los actores sociales	Participación efectiva	Alto Medio Bajo
				Reconocimientos de los procesos de autonomía local	Alto Medio Bajo
				Acciones transversales en el marco del desarrollo local	Alto Medio Bajo

2.3 Población, muestra y muestreo

2.3.1 Población:

La población del presente análisis está conformada por los ciudadanos del Centro Poblado Pedregal Chico y de acuerdo al Censo Local (2018) realizada por el Teniente Gobernador del Centro Poblado Pedregal Chico es de 578 personas; distribuidas de la siguiente manera:

Tabla 3

Población en estudio

N°	Rango de edades	Cantidad de habitantes
01	De 18 a 30 años	235
02	De 31 a 43 años	170
03	De 44 a 56 años	114
04	De 57 a 70 años	59
Total		578

Fuente: Información censal del Teniente Gobernador del Centro Poblado Pedregal Chico (2018). Elaboración propia

2.3.2 Muestra:

Tomando en consideración que tenemos una población limitada, se aplicó la siguiente fórmula estadística para poblaciones finitas, siendo la siguiente:

$$n = \frac{N * Z^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z^2 * p * q}$$

Dónde:

Z² : 1.962 (Nivel de Confianza: 95%)

N : 578 habitantes de Pedregal Chico

p : Probabilidad de concurrencia: 50%

e : Error muestral de 5%

q : 1 – p probabilidad de no concurrencia: 50%

Por lo tanto, la muestra quedara de esta manera:

$$n = \frac{578 * 1.96^2 * 0.5 * 0.5}{0.05^2 * (578 - 1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5}$$

n : 231 encuestas

En consecuencia, la muestra quedó conformada por 231 integrantes de las familias con edades comprendidas entre 18 a 70 años:

Tabla 4

Población de muestra

N°	Rango de edades	Cantidad de habitantes
01	De 18 a 30 años	94
02	De 31 a 43 años	68
03	De 44 a 56 años	45
04	De 57 a 70 años	24
Total		231

Fuente: Información censal del Teniente Gobernador del Centro Poblado Pedregal Chico (2018). Elaboración propia

Criterios de Inclusión

La aplicación del instrumento cuestionario se realizó a personas con mayoría de edad, asimismo se considera hasta los 70 años por criterio del autor, por ser una edad categorizada como adulto mayor.

Criterios de Exclusión

Se excluyó a la población que no desea ser partícipe de la investigación; asimismo a personas que no se encuentren en condiciones de formular opiniones respecto al tema investigado.

2.3.3. Muestreo

Esta actividad fue aplicada al 10% de las personas, ósea a 25 habitantes, considerándose un muestreo probabilístico aleatorio simple; en vista que todos los componentes de la muestra en estudio tienen la posibilidad de ser elegidos para efectos de la aplicación en el recojo de información.

2.4 Técnica e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1 Técnicas

- a. Encuesta: Con esta técnica de recojo de datos, se obtuvo la información de las correspondientes variables de estudio, siendo esta encuesta del tipo cuantitativa, además se elaboraron cuestionarios estructurados en base a los indicadores propuestos y fueron aplicados a la población del centro poblado Pedregal Chico; cuya finalidad, fue adquirir información para la solución del problema investigado.

2.4.2 Instrumentos

- a. Cuestionario: Los instrumentos de recolección de datos fueron los cuestionarios, habiéndose asignado un cuestionario para cada variable. Dichos cuestionarios fueron aplicados a los 231 pobladores del Centro Poblado (CP) Pedregal Chico, para acatar con los objetivos de la investigación y se hizo un cuestionario estructurado en la escala de Likert, con valores que van desde 1 al 5; los que expresan el grado de aprobación que va desde totalmente en desacuerdo, moderadamente en desacuerdo, ni de acuerdo, ni en desacuerdo, moderadamente de acuerdo y fuertemente de acuerdo en base a las

dimensiones analizadas. Los resultados denotan los promedios arribados a partir de los puntajes obtenidos con respecto a las interrogantes y según las baremaciones establecidas para cada dimensión.

2.4.3 Validez y confiabilidad de los instrumentos

a. Validez:

La validez de contenido instaure que las variables que pretende dimensionar tengan consistencia y coherencia técnica con las bases teóricas y los objetivos analizados, se alcanza mediante el juicio de expertos (3), la aprobación para ser realizado según los propósitos de la investigación.

La validez de criterio se conjetura que cada dimensión de las variables, disponen de indicadores necesarios en relación al propósito de la investigación: las cuatro dimensiones de la variable percepción de la prevención del riesgo de desastres posee 10 indicadores (3, 3, 2, y 2 indicadores respectivamente) y las 2 dimensiones de la variable participación ciudadana posee 6 indicadores (3 y 3 indicadores respectivamente).

En cambio la validez de constructo se sustenta en las definiciones teóricas de nuestras variables en esta investigación (Percepción de la Prevención del riesgo de desastres y participación ciudadana), en función a los diferentes puntos de vista y nociones supraordinarios (Normatividad y lineamientos; planificación preventiva, implementación de prevención y control y evaluación); y apreciaciones sobre la participación ciudadana frente a desastres (Movilización de voluntades y recursos de los actores sociales).

b. Confiabilidad del instrumento: Siendo el instrumento el cuestionario, requiere del análisis de confiabilidad. Se empleará el

coeficiente estadístico de Alfa de Cronbach, pertinente para el caso, por medio del SPSS Estadistics – versión 23 (Programa Estadístico).

Tabla 5

Estadísticos de fiabilidad

	Alfa de Cronbach	Nº de Elementos
Percepción de la prevención del riesgo	0.82	20
Participación Ciudadana	0.84	12

Fuente: Aplicación de Programa Estadístico de SPSS

2.5 Procedimiento

Se efectuó la recolección de la información gracias a la aplicación de la técnica de la encuesta, para lo cual fue necesario solicitar la autorización de la máxima autoridad Municipal del centro poblado Pedregal Chico (Alcalde Ángel Chero), ya que se necesitó aplicar el cuestionario a los pobladores de Pedregal Chico. El cuestionario estuvo estructurado por la escala de Lickert, en base de los indicadores de cada dimensión, con opciones de pregunta desde fuertemente de acuerdo hasta totalmente en desacuerdo, para categorizar los resultados en niveles alto, medio y bajo según corresponda a cada variable. Una vez obtenidos los resultados se efectuó la discusión de la investigación, triangulando las teorías, y los resultados de otros antecedentes. De esta manera, se formulan las conclusiones de investigación y las recomendaciones necesarias.

2.6 Métodos de análisis de datos

- Generación de datos: Teniendo lo mencionado, se origina una base de datos a través del software SPSS en su versión 23 y Microsoft Excel 2013.
- Herramientas estadísticas a usar: Disponiendo los objetivos definidos se empleó los estadísticos de correlación.
- Tipo de análisis: Se efectuó cuantitativo y bivariado

- d. Visualización de datos: En las tablas de correlación se visualizan todos los datos
- e. Análisis e interpretación de datos: El coeficiente de correlación lineal de Spearman se utilizó para el análisis.

2.7 Aspectos éticos

Siguiendo los principios del reporte Belmont, la presente investigación se ha realizado con el mayor respeto a las personas de la población de estudio, siguiendo los criterios de justicia. Además, se precisa el consentimiento informado de los participantes en la encuesta aplicada.

Las consideraciones éticas que se han adoptado son las siguientes:

- a. Se han apreciado los lineamientos de la American Psychological Association (APA) Style.
- b. Los distintos orígenes de la información citadas, tanto total o parcialmente de nuestra realidad problemática y el marco teórico de la investigación, así como la autoría intelectual de las teorías que se han reconocido.
- c. Los resultados serán informados a los interesados que tiene competencia una vez concluida esta investigación, con el fin de que exista retroalimentación entre las entidades estatales, tomando en consideración a las autoridades comunales, que directamente tienen injerencia en la gestión del riesgo de desastres y por ultimo aquellas cuya función es el monitoreo y seguimiento.
- d. Habiendo usado la información de parte de los pobladores prefirieron no ser mencionados en la presente investigación “Percepción de la prevención del riesgo y participación ciudadana frente a desastres de origen natural del Centro Poblado Pedregal Chico (Catacaos – Piura), 2018” y se mantiene guardada su identidad en cumplimiento a los criterios de confidencialidad y anonimato de fuentes.

III. RESULTADOS

La investigación se centra en la prevención del riesgo y participación ciudad del centro poblado Pedregal Chico; concordante a los sucesos del Fenómeno del Niño Costero, el poblado sufrió una inundación y posterior ruptura del dique en la margen izquierda del río Piura el 27 de marzo 2017, se generaron múltiples daños y pérdidas en el distrito de Catacaos y sus centros poblados (CCPP). La afectación fue masiva en todos estos centros poblados, siendo cuantificados en su oportunidad por entidades oficiales como el instituto de defensa civil (INDECI) y Organizaciones no gubernamentales (ONG); pero hasta la actualidad aún no han sido rehabilitadas y/o reconstruidas al 100 %. Por ende, la investigación busca determinar la correlación entre las variables analizadas mencionadas anteriormente.

El resultado está en función al cuestionario aplicado a la muestra integrada por 231 habitantes del poblado Pedregal Chico en el distrito de Catacaos – Piura, luego se empleó en escala de Likert algunas preguntas, las mismas que fueron direccionadas a dar respuesta objetivos planteados del presente estudio. Como soluciones a cada percepción de las variables, se ha utilizado la información de cada uno de los usuarios sobre las variables Prevención del riesgo y la Participación ciudadana y sus correspondientes dimensiones valoradas; ya que cada interrogante abarca las opciones como: Totalmente en desacuerdo, Moderadamente en desacuerdo, Ni de acuerdo ni en desacuerdo, Moderadamente de acuerdo y Totalmente de acuerdo. Finalmente, la baremación fue de utilidad al enunciar los resultados por grados.

Con los resultados alcanzados de los objetivos previstos en este estudio, se establece la existencia de la correlación entre la prevención del riesgo y participación ciudadana frente a desastres de origen natural del CP Poblado Pedregal Chico (Catacaos – Piura), 2018. Prosiguiendo a lo citado, se exponen las respectivas soluciones alcanzadas de la encuesta efectuada a los 231 pobladores

Objetivo General: Establecer la correlación entre la Prevención del Riesgo y participación ciudadana frente a Desastres de Origen Natural en Pedregal Chico, Distrito de Catacaos – Piura, 2018.

Con la tabla se constata la correlación entre la variable prevención del riesgo y la participación ciudadana; además se estableció los grados de las variables; teniendo en cuenta los grados alto, medio, bajo y de esta manera se concluyó la correlación Spearman, en las variables investigadas.

Tabla 6

Nivel de las variables Prevención del riesgo y la Participación ciudadana

Prevención del Riesgo	Participación ciudadana							
	Baja		Media		Alta		Total	
	n	%	N	%	N		N	%
Bajo	33	14.3 %	28	12.1 %	4	1.7%	65	28.1 %
Medio	59	25.5 %	99	42.9 %	3	1.3%	161	69.7 %
Alto	11	4.8 %	0	.0 %	4	1.7%	5	2.2 %
Total	93	40.3 %	127	60.3%	11	4.8%	231	100.0%

Fuente: Encuesta aplicada a los ciudadanos del centro poblado Pedregal – Distrito Catacaos (Piura – 2018).

Interpretación: Se aprecia en la tabla 6, la variable Prevención del riesgo de desastres de origen natural, está ubicada en el nivel medio con un 69.7 %; con un correspondiente 42.9 %, que valora en un nivel medio a la variable Participación ciudadana, del mismo modo se aprecia que un 28.1 % considera a la Prevención del riesgo está en un nivel bajo, cuyo 14.3 % califica a la variable Participación ciudadana en un nivel bajo, en consecuencia, entre las 02 variables existe una correlación.

Tabla 7

Correlación entre las variables de Prevención del riesgo y la Participación ciudadana.

			Prevención del riesgo	Participación ciudadana
Rho de Spearman	Prevención del riesgo	Coeficiente de correlación	1,000	,762**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	231	231

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Encuesta aplicada a los pobladores de Pedregal Chico – Catacaos (Piura -2018)

Apreciaciones:

- En la Tabla 7 se observa la operación de correlación existente sobre la variable X (Prevención del Riesgo) y la variable Y (Participación Ciudadana) sobre los 231 participantes estudiados.
- El P valor o Sig. (bilateral) obtenido que resultó 0.000 se compara con el parámetro de SPSS (1% = 0,01)
- Obtenido en esa comparación menos a 0.01 se rechaza la hipótesis general nula (Ho); y se acepta la hipótesis general positiva (H1), en consecuencia, si existe correlación entre la Prevención del Riesgo y la Participación Ciudadana.
- Obtenido 0.762** como coeficiente de correlación alcanzado se dice que es muy alta, directa y/o positiva.

Objetivo Específico 1: Identificar la relación entre la Normatividad y lineamientos de la prevención del riesgo y la participación ciudadana frente a Desastres de Origen Natural en Pedregal Chico, Catacaos – Piura 2018.

En la siguiente tabla se comprueba la relación entre la dimensión Normatividad y lineamientos y la variable participación ciudadana; determinándose los niveles de las variables; considerándose los niveles bajo, medio y alto; de este modo se pudo concretar la correlación Spearman, entre la variable en estudio y la dimensión.

Tabla 8

Nivel entre la dimensión Normatividad y lineamientos y la variable participación ciudadana.

Normatividad y Lineamientos	Participación ciudadana							
	Baja		Media		Alta		Total	
	n	%	N	%	n	%	n	%
Bajo	32	13.9%	40	17.3%	5	2.2%	77	33.3%
Medio	50	21.6%	74	32.0%	2	0.9%	126	54.5%
Alto	11	4.8%	13	5.6%	4	1.7%	28	12.1%
Total	93	40.3%	127	55.0%	11	4.8%	231	100.0%

Fuente: Encuesta aplicada a los ciudadanos del centro poblado Pedregal Chico – Distrito Catacaos (Piura – 2018).

Interpretación: En la tabla 8 se percibe que la dimensión Normatividad y lineamientos se ubica en un nivel medio correspondiente a un 54.5%; de los cuales el 32.0%, evalúa en un nivel medio la variable Participación ciudadana; así mismo se comprueba que un 33,3% considera la dimensión normatividad y lineamientos un nivel bajo, donde el 17,3% diferenciando a la variable participación ciudadana en un nivel medio, por lo que asumimos la existencia de correlación entre la dimensión contrastada y la variable.

Tabla 9

Correlación entre la dimensión Normatividad y Lineamientos y la variable Participación ciudadana.

Rho de Spearman	Normatividad y Lineamientos	Normatividad y Lineamientos		Participación ciudadana	
		Coeficiente de correlación		Sig. (bilateral)	
		N		N	
		1,000		,536**	
				,000	
		231		231	

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Encuesta aplicada a los pobladores de Pedregal Chico – Catacaos (Piura – 2018).

Apreciaciones:

- Según la Tabla 9 observamos el resultado de la correlación entre la dimensión (Normatividad y lineamientos) y la variable (Participación Ciudadana) sobre los 231 participantes investigados.
- El P valor o Sig. (bilateral) alcanzado que resultó 0.000 se contrasta con el dato de SPSS (1% = 0,01)
- Al alcanzar en este cotejo inferior a 0.01 se deniega la hipótesis general nula (H01); y se afirma la hipótesis general positiva (H1), por lo tanto, asumimos la existencia de correlación entre la Normatividad y lineamientos con la Participación Ciudadana.
- Siendo 0.536** el coeficiente de correlación alcanzado, entonces es alta, directa y/o positiva.

Objetivo Específico 2: Determinar la relación entre la Planificación preventiva del riesgo y la participación ciudadana frente a Desastres de Origen Natural en Pedregal Chico, Distrito de Catacaos – Piura.

En la tabla se constata la correlación entre la dimensión Planificación Preventiva y la variable participación ciudadana; determinándose los grados de las variables; considerándose los grados bajo, medio y alto; así mismo se pudo establecer la existencia de correlación Spearman, entre la dimensión y la variable investigada.

Tabla 10

Nivel entre la dimensión Planificación preventiva y la variable participación ciudadana.

Planificación preventiva	Participación ciudadana							
	Baja		Media		Alta		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Bajo	43	18.6%	44	19.0%	4	1.7%	91	39.4%
Medio	50	21.6%	83	35.9%	3	1.3%	136	58.9%
Alto	0	0.0 %	0	0.0%	4	1.7%	4	1.7%
Total	93	40.2 %	127	54.9%	11	4.7%	231	100.0%

Fuente: Encuesta aplicada a los ciudadanos del centro poblado Pedregal Chico – Distrito Catacaos (Piura – 2018).

Interpretación: Según la tabla 10 se observa que la Planificación preventiva se ubica en un grado medio con respecto a un 58.9%; de los cuales el 35.9%, califica en un grado medio la variable Participación ciudadana; así mismo se evidencia 39.4% teniendo en cuenta la dimensión planificación preventiva en un grado bajo, donde el 19.0% diferencia la variable participación ciudadana en un grado medio, por lo tanto, asumimos la existencia de correlación con la variable y la segunda dimensión.

Tabla 11

Correlación entre la dimensión Planificación preventiva y la variable Participación ciudadana.

			Planificación preventiva	Participación ciudadana
Rho de Spearman	Planificación preventiva	Coeficiente de correlación	1,000	,634**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	231	231

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Encuesta aplicada a los pobladores de Pedregal Chico – Catacaos (Piura – 2018).

Apreciaciones:

- Según Tabla 11 se observa la operación de la correlación entre la dimensión (Planificación Preventiva) con la variable (Participación Ciudadana) ante los 231 participantes investigados.
- El P valor o Sig. (bilateral) alcanzado que resultó 0.000 se contrasta con el dato de SPSS (1% = 0,01).
- Obtenido en esa contrastación menos a 0.01 se deniega la hipótesis general nula (H02); y se afirma la hipótesis general positiva (H2), por lo tanto, si existe correlación entre la Planificación preventiva y la Participación Ciudadana.
- Siendo 0.634** el coeficiente de correlación alcanzado, se dice que es alta, directa y/o positiva.

Objetivo Específico 3: Establecer la relación entre la Implementación de la prevención del riesgo y la Participación ciudadana frente a Desastres de Origen Natural en Pedregal Chico, Distrito de Catacaos - Piura.

Seguidamente en la tabla se aprecia la correlación entre la dimensión implementación de la prevención y la variable participación ciudadana; determinándose los grados de las variables; considerándose los grados bajo, medio y alto; de este modo se concreta la correlación Spearman, entre la variable investigada y la dimensión.

Tabla 12

Nivel entre la dimensión implementación de la prevención del riesgo y la participación ciudadana.

Planificación preventiva	Participación ciudadana							
	Bajo		Medio		Alto		Total	
	n	%	n	%	n	%	N	%
Bajo	54	23.4%	51	22.1%	4	1.7%	109	47.2%
Medio	34	14.7%	73	31.6%	3	1.3%	110	47.6%
Alto	5	2.2%	3	1.3%	4	1.7%	12	5.2%
Total	93	40.3 %	127	55.0%	11	4.8%	231	100.0%

Fuente: Encuesta aplicada a los ciudadanos del centro poblado Pedregal Chico – Distrito Catacos (Piura – 2018).

Interpretación: Con la tabla 12 apreciamos que la dimensión implementación de la prevención se ubica en un grado medio correspondiente a un 47.6%; de los cuales el 31.6%, califica en un grado medio la variable Participación ciudadana; del mismo modo se constata que un 47,2% tiene en cuenta a la dimensión implementación preventiva en un grado bajo, donde el 23.4% diferencia a la variable participación ciudadana en un grado bajo, en tal sentido asumimos la existencia de correlación entre la dimensión y la variable.

Tabla 13

Correlación entre la dimensión Implementación de la Prevención y la variable Participación ciudadana.

			Implementación de la prevención	Participación ciudadana
Rho de Spearman	Implementación de la prevención	Coeficiente de correlación	1,000	,425**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	231	231

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Encuesta aplicada a los pobladores de Pedregal Chico – Catacaos (Piura – 2018).

Apreciaciones:

- Según la Tabla 13 se observa la operación de la correlación entre la dimensión (Implementación de la prevención) y la variable (Participación Ciudadana) ante los 231 ciudadanos del poblado.
- El P valor o Sig. (bilateral) alcanzado que resultó 0.000 se contrasta con el dato de SPSS (1% = 0,01)
- Alcanzado en este contraste menos a 0.01 se deniega la hipótesis general nula (H03); y se afirma la hipótesis general positiva (H3), en tal sentido hay existencia de correlación entre la Implementación de la prevención y la participación ciudadana.
- Al ser 0.425** el coeficiente de correlación alcanzado, la mencionada correlación es moderada, directa y/o positiva.

Objetivo Específico 4: Describir la correlación entre el Control y Evaluación del riesgo y la participación ciudadana frente a Desastres de Origen Natural en Pedregal Chico, Distrito de Catacaos - Piura.

En la tabla, se observa la correlación entre la dimensión Control y evaluación del riesgo y la variable participación ciudadana; determinándose los grados de las variables; considerándose los grados bajo, medio y alto; de esta manera se pudo

determinar la correlación Spearman, entre la dimensión y la variable en investigación.

Tabla 14

Nivel entre la dimensión Control y evaluación del riesgo y la variable participación ciudadana.

Control y evaluación	Participación ciudadana							
	Baja		Media		Alta		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Bajo	23	10.0%	19	8.2%	0	.0%	42	18.2%
Medio	63	27.3%	95	41.1%	7	3.0%	165	71.4%
Alto	7	3.0%	13	5.6%	4	1.7%	24	10.4%
Total	93	40.3%	127	55.0%	11	4.8%	231	100.0%

Fuente: Encuesta aplicada a los ciudadanos del centro poblado Pedregal Chico – Distrito Catacos (Piura – 2018).

Interpretación: En la tabla 14 se visualiza que la dimensión control y evaluación se encuentra en un grado medio correspondiente a un 71.4%; de los cuales el 41.1%, califica en un grado medio la variable Participación ciudadana; así mismo se confirma que un 18.2% considera la dimensión control y evaluación un grado bajo, donde el 10.0% diferencia a la variable participación ciudadana en un grado bajo, por lo tanto, asumimos la existencia de correlación entre la dimensión y la variable.

Tabla 15

Correlación entre la dimensión Control y Evaluación del riesgo y la variable Participación ciudadana.

Rho de Spearman	Control y evaluación	Control y evaluación		Participación ciudadana	
		Coeficiente de correlación		Sig. (bilateral)	
		1,000		,537**	
		N		231	

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Encuesta aplicada a los pobladores de Pedregal Chico – Catacaos (Piura – 2018).

Apreciaciones:

- a. Según la Tabla 15 se observa la operación de la relación de la dimensión (Control y evaluación) con la variable (Participación Ciudadana) sobre los 231 participantes investigados.
- b. El P valor o Sig. (bilateral) alcanzado que resultó 0.000 se contrasta con el dato de SPSS ($1\% = 0,01$)
- c. Al conseguir en este cotejo menos a 0.01 se deniega la hipótesis general nula (H_0); y se permite la hipótesis general positiva (H_4), en tal sentido, si existe correlación entre el control y evaluación con la Participación Ciudadana.
- d. Teniendo 0.537** como coeficiente de correlación alcanzado, se concluye que la correlación es moderada, directa y/o positiva.

IV. DISCUSIÓN

Terminada la parte estadística sobre la correlación existente entre variables y dimensiones se efectúa la siguiente discusión:

Respecto al Objetivo general: En la Tabla 7, se aprecia la correlación entre la Prevención del riesgo y la Participación ciudadana a los pobladores analizados y con un sig. (bilateral) alcanzado de cero (0) lo que contrastado con el parámetro de $1\% = 0,01$, y al ser inferior nos induce a denegar la hipótesis general nula H_0 , admitiendo la hipótesis general positiva H_i , lo que significa la existencia de correlación entre Prevención del riesgo y la Participación ciudadana, aunque en un grado muy alto, confirmándose lo expresado por Mariño (2018), el mismo que en su estudio en Perú, también logro una relación entre ambas variables, siendo en grados de medio a bajo. Al respecto a teorizado, Rastelli y Chacón (2014) señalando que los organismos o entidades públicas y privadas conjuntamente con las comunidades deben unir esfuerzos ante situaciones de emergencia o riesgo de desastres, respaldado con lo señalado por la Universidad de Costa Rica (2009, pág. 33) señala que la prevención y mitigación están íntimamente relacionadas con la participación social.

Respecto al Objetivo específico 1: La Tabla 9 indica la correlación entre la dimensión Normatividad y Lineamientos de Prevención del riesgo y la Participación ciudadana. Con un sig. (bilateral) hallado de cero (0) al contrastar con el dato de $1\% = 0.01$, y ser inferior nos lleva a denegar la hipótesis específica nula H_{01} , alcanzado en la hipótesis específica positiva H_1 , donde denota que, si existe correlación entre la dimensión Políticas y Lineamientos y la Participación ciudadana, en un grado moderado. Se confirma lo identificado por Arriaga y Valdez (2014), en Perú a través de la Política de Estado donde se comprometieron a fomentar una política de gestión del riesgo de desastres, con una óptica de procesos que incluya: la estimación, prevención, reducción, respuesta y la reconstrucción frente a situaciones de emergencia o desastres. Igualmente se ha teorizado, mediante el Art. 26, del DS N° 048 – 2011 – PCM, que señala desarrollar lineamientos, normas e instrumentos técnicos adecuados para eludir el engendro nuevo riesgo en el área de estudio, teniendo en consideración planes de desarrollo

en los niveles de gobierno, normas de construcción y urbanidad, incluyendo políticas.

En cuanto al Objetivo Específico 2: La Tabla 11 indica la correlación entre la dimensión Planificación de Prevención del riesgo y la Participación ciudadana. Con un sig. (bilateral) hallado de cero (0), al contrastar con el dato de $1\% = 0,01$, y ser inferior denegamos la hipótesis específica nula H_{02} , admitiendo la hipótesis específica positiva H_2 , donde denota la existencia de relación entre la dimensión Planificación de la prevención y la Participación ciudadana, en un grado alto. Además, Chávez (2012) concluyo que una cultura de la prevención puede ser una estrategia fundamental para el desarrollo sustentable, alcanzar una participación más activa y decidida ante la presencia de fenómenos naturales. Al respecto a teorizado Rodríguez, Piñero, y Llano, (2013, pág. 21) donde menciona que un mapa de riesgos es una imprescindible herramienta, sustentada en los diversos sistemas informativos, que está orientado a identificar los procesos o actividades con riesgo, calcular la probabilidad de esos acontecimientos y dimensionar el potencial daño. Así mismo se complementa con el aporte de Báez (2009), quien expresó la importancia de efectuar la gobernanza territorial como herramienta para la prevención de desastres naturales, siendo de vital interés de todo país que sus organismos institucionales, así como sus áreas regulatorias ejerzan esta función bajo un marco normativo.

Respeto al Objetivo Específico 3: La Tabla 13 indica la correlación entre la dimensión Implementación de la Prevención del riesgo y la Participación ciudadana. Con un sig. (bilateral) alcanzado de cero (0) al comparar con el dato de $1\% = 0.01$, y ser inferior nos conlleva a denegar la hipótesis específica nula H_{03} , alcanzado la hipótesis específica positiva H_3 , donde denota la existencia de correlación entre la dimensión Implementación de la prevención y la participación ciudadana, en un grado moderado. Se contrasta lo ubicado por Neuhaus (2014, pág. 82) quien, en su investigación en Perú, también halló la correlación existente entre la variable y la dimensión en nivel moderado. En cambio, Montaña (2014), expresa que la implementación de la prevención es determinante en la gestión de riesgos. Asimismo, el DS N° 048 – 2011 – PCM, indica que la formulación de planes de desarrollo tanto territoriales y sectoriales, que incluyan la no generación de nuevos

riesgos; mediante la implementación de normas y reglamentos de urbanismo y construcción en el territorio.

Finalmente, respecto al Objetivo Específico 4: La Tabla 15 identifica la correlación entre la dimensión Control y evaluación de Prevención del riesgo y la Participación ciudadana. Con un sig. (bilateral) alcanzado de cero (0) al contrastar con el dato de $1\% = 0.01$, y ser inferior induce a denegar la hipótesis específica nula H 04, alcanzado la hipótesis específica positiva H4, donde denota que existe correlación entre la dimensión Control y evaluación y la Participación ciudadana, en un nivel moderado. Se contrasta con lo ubicado por Schartz (2013, pag.39) quien, en un estudio en España, igualmente encontró en ambas variables la correlación, pero en grados moderados. Plasmado en el concepto supraordinario, del DS N° 048 – 2011 – PCM, lo que indica que el control y monitoreo del éxito de los objetivos en cuanto a la prevención de nuevos riesgos y retroalimentación del proceso, se dará también activando la participación, compromiso e involucramiento de la población.

V. CONCLUSIONES

- a. La correlación entre la Prevención y Participación ciudadana sobre los 231 pobladores del poblado Pedregal Chico. (Catacaos – Piura. 2018) es alta y directa, porque ante la deficiente Prevención del Riesgo de desastres es también consecuencia de una menor Participación Ciudadana, confirmándose también por los alcances de las teorías sobre el tema, así mismo por lo apreciado en otros trabajos previos, y se convalida por la existencia de una escasa cultura preventiva de la población en general frente a desastres naturales.
- b. La relación Normatividad y lineamientos con la participación ciudadana, se vincula a las herramientas técnicas que se requiere para eludir la generación de nuevos riesgos en Pedregal Chico, comprobándose que falta optimizar políticas, planes de desarrollo y códigos de urbanismo y construcción; que permitan reorientar mejor a las autoridades y población sobre la Gestión de Riesgos de Desastres (GRD)
- c. La planificación preventiva dentro de las dimensiones, resulta ser de acentuada relevancia sobre la participación ciudadana, con respecto a las otras dimensiones, y la que presenta mayores coincidencias con los trabajos previos, debido a que, si se identifican las actividades o procesos sujetos a riesgo, se cuantifica el daño, contando con información cuantitativa o cualitativa de la infraestructura, se puede evitar de mejor manera la generación de nuevos riesgos.
- d. La dimensión que más afecta a la participación ciudadana, es la implementación de la prevención del riesgo, ya que a través de dicha dimensión se aplican las consideraciones de la prevención del riesgo, la necesidad de programas de formación permite la adquisición de destrezas a los participantes, la realización de simulacros y simulaciones permiten que los integrantes de la comunidad enfrenten situaciones similares a la reales utilizando destrezas y procedimientos con las que atenderían casos de la vida de la realidad; además implica la movilización y acción de recursos como el humano y materiales para situaciones similares a un desastre.

- e. La relación entre el control y evaluación del riesgo y la participación ciudadana, sobre los pobladores estudiados se vincula al monitoreo del logro de los objetivos relacionados a la prevención de nuevos riesgos, y sobre todo a la retroalimentación necesaria por parte de las autoridades locales, por lo que se comprueba que la identificación y caracterización del peligro o vulnerabilidad, permite alertar con oportunidad a la población sobre posibles riesgos que puedan ocurrir en la comunidad.

VI. RECOMENDACIONES

- a. El alcalde de la municipalidad de Catacaos en coordinación con la actual autoridad comunal y dirigentes de Pedregal Chico, deben priorizar la prevención de riesgos de desastres; mediante impulso y el fortalecimiento de la cultura preventiva, movilización de voluntades de los conciudadanos y el involucramiento organizado y proactivo de todos sus pobladores.
- b. Coordinar e impulsar la asistencia técnica y programas de capacitación a la población, gestionando el apoyo de entidades públicas y privadas (INDECI, CENEPRED, Gobierno Regional, Gobierno Local y ONGs), para la transmisión de conocimientos de riesgos de desastres sobre políticas y lineamientos vigentes, planes de desarrollo, educación comunitaria de seguridad y prevención ante eventos catastróficos, códigos de urbanismo y construcción, orientados a sensibilizar a la población y de interés para que tomen conocimiento sobre los peligros y vulnerabilidades de su jurisdicción.
- c. Solicitar al Gobierno Regional y/o Municipalidad de Catacaos el apoyo del Estudio de Evaluación de Riesgos (EVAR) del poblado, para la identificación los riesgos existentes, el mismo que les permitirá proyectar en seguridad y con sostenibilidad la inversión pública y privada, para lo cual deberá materializarse a través de planes (Prevención, Contingencia, Evacuación, Educación Comunitaria, etc.), así como un plan de aseguramiento de recursos necesarios para la atención a la respuesta y/o permita mitigar ante futuros riesgos.
- d. Motivar a la población de Pedregal Chico, la aplicación de los planes preventivos, a través de simulacros y simulaciones, incluyendo la participación de instituciones educativas para propiciar la educación preventiva; así como evidenciar el compromiso de sus autoridades para la gestión prospectiva, correctiva y reactiva ante desastres, especial priorización de medios y recursos para atender las eventualidades.
- e. Sensibilizar a la comunidad de Pedregal Chico, la relevancia del empleo de códigos y normas técnicas de urbanismo y construcción de sus viviendas en zonas no vulnerables, así mismo precisar a sus autoridades la vital importancia de efectuar el control y seguimiento de la construcción de viviendas en base a

una planificación territorial (catastro). Del mismo modo retroalimentar los planes aplicados y vigentes con la finalidad de evadir los riesgos experimentados anteriormente o nuevos riesgos.

REFERENCIAS

- Álvarez, A. (2007). *Participación ciudadana y la reducción de desastres: las comunidades hacia los nuevos desafíos del desarrollo local*. Revista EIRD Informa. Obtenido de www.eird.org/esp/revista/no-14-2007/art33.html
- Aranguren, M. (2013). *La participación comunitaria en la gestión de riesgos ante amenazas de origen hidrometeorológico en el contexto urbano local. Caso de estudio: Camurí Grande, Estado Vargas. Universidad Central de Venezuela*. Obtenido de http://saber.ucv.ve/bitstream/123456789/7527/1/T026800009473-0-PDF_Mara_B_Aranguren-000.pdf
- Arnillas, F. (2013). *La gestión del riesgo de desastres en la planificación por resultados*. Obtenido de Soluciones Prácticas, Mesa de Concertación para la Lucha Contra la Pobreza, Asociación Nacional de Centros .
- Arriaga, P., & Valdez, M. (2014). *Acuerdo Nacional: Consensos para enrumbar al Perú*. Lima: Exituno S.A.
- Balbín, A. (2017). *Precipitaciones pluviales en las provincias del departamento Piura. INFORME DE EMERGENCIA N° 417 - 05/04/2017 / COEN – INDECI*. Obtenido de <https://www.indeci.gob.pe/objetos/alerta/MjY0OA==/20170405082756.pdf>
- Banco Mundial. (2014). *Gestión del riesgo de desastres para un desarrollo con capacidad de adaptación*. Obtenido de www.bancomundial.org/es/results/.../managing-disaster-risks-resilient-development
- Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres. (2016). *Glosario de Términos. CENEPRED*. Obtenido de <https://dimse.cenepred.gob.pe/simse/cenepred/docs/glosario-terminos-grd-cenepred.pdf>
- Chambi, H. (2014). *Plan de acciones en gestión del riesgo de desastres priorizadas para el periodo 2015-2016. Documento país 2015-2016. Presidencia de Consejo de Ministros. CENEPRED. INDECI*. Obtenido de http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/24C35B96D62

B017505257EAD006AE801/\$FILE/PLAN-DE-ACCIONES-GESTION-RIESGO-DE-DESASTRES-2015-2016.pdf

- Chaparro, E. y Renard, M. (2005). *Elementos Conceptuales para la Prevención y Reducción de Desastres*. Cepal-Naciones Unidas. Santiago de Chile, Chile. Obtenido de <https://archivo.cepal.org/pdfs/Waterguide/lcg2272s.pdf>
- Chávez, Y. (2012). *La cultura de la prevención de desastres naturales en México*. Instituto Politécnico Nacional. Centro de Investigaciones Económicas, Administrativas y Sociales. México. Obtenido de <https://tesis.ipn.mx/jspui/handle/123456789/9631>
- Chiroque, J., Castro, W., & Vega, I. (2017). *El lento, desesperante y cuestionado proceso de la reconstrucción*. La República. Sección Sociedad. Obtenido de <https://larepublica.pe/sociedad/1137625-el-lento-desesperante-y-cuestionado-proceso-de-la-reconstruccion>
- COFOPRI. (2018). *Plataforma Única de Catastro Multipropósito*. GEOLLAQTA. Obtenido de <http://catastro.cofopri.gob.pe/geollaqta/>
- Córdova, M., & Bravo, J. (2015). *Conocimientos de los estudiantes de cuarto año de la Escuela de Enfermería sobre prevención ante desastres naturales (sismos-terremotos)*. Universidad de Guayaquil. Ecuador. Obtenido de <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/8147>
- Cutimbo, G. (2016). *La intensidad ética y la participación ciudadana en mujeres*. Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social. Moquegua. Obtenido de http://repositorio.unam.edu.pe/bitstream/handle/UNAM/16/T_095_46594195_T.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Dueñas, C. (2015). *La participación como derecho ciudadano*. Legislaciones nacionales al respecto. IIIª Conferencia virtual Iberoamericana . Obtenido de <http://www.proteccioncivil.es/documents/20486/156778/La+participaci%C3%B3n+ciudadana+y+la+prevenci%C3%B3n/9e283801-0bec-4ddd-bcb5-4cdabefd7077>
- Ferradas, P. (2015). *La memoria es también provenir*. Historia mundial de los desastres. Soluciones Prácticas. Obtenido de Programa de Preparación a Desastres de la Comisión Europea. Plan de Acción 2013-2014.: <http://bvpad.indec.gov.pe/doc/pdf/esp/doc2573/doc2573-contenido.pdf>

- INDECI. (2008). *La Participación Ciudadana en la Gestión del Riesgo. CAPÍTULO 16.* Obtenido de http://bvpad.indeci.gob.pe/doc/cds/CD_eird2008/capitulo16.pdf
- Instituto de Ciencias Sociales Públicas. (2017). *Planeamiento Estratégico en el Perú: Definición y clases.* Obtenido de <http://incispp.edu.pe/blog/planeamiento-estrategico-peru/>
- L. Narváez, A. Lavell, G. Pérez. (2009). *LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES: UN ENFOQUE BASADO EN PROCESOS* (1ra ed.). (L. Narváez, Ed.) Lima, Perú: Proyecto Apoyo a la Prevención de Desastres en la Comunidad Andina - PREDECAN. Obtenido de www.comunidadandina.org/predecana/doc/libros/PROCESOS_ok.pdf
- Limaco, D. (2017). *Nivel de participación ciudadana de los pobladores del Distrito de San Martín de Porres - Lima, 2015.* Universidad César Vallejo. Lima. Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/6430/Limaco_VDE.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Lozano, O. (2011). *Guía Metodológica para incorporar la Gestión del Riesgo de Desastres en la Planificación del desarrollo.* Obtenido de Centro de Estudios y Prevención de Desastres - PREDES.
- Manrique, J. (2016). *Actividades Colectivas de Movilización y Comunicación Social.* Obtenido de <https://es.slideshare.net/jorgemanriquechavez/actividades-colectivas-de-movilizacion-y-comunicacion-social>
- Mariño, B. (2018). *Gestión de riesgos de desastres naturales en la ciudad de Lima, 2017.* Universidad César Vallejo. Lima. Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/13979/Mari%C3%B1o_TBR.pdf?sequence=1
- Mateu, H. T. (2016). Estrategia Internacional para la seguridad. *Revista Iberoamericana de Filosofía, Política y Humanidades*, 22 . obtenido de [:https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5781915.pdf](https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5781915.pdf).
- Ministerio de Cultura. (2014). *Participación ciudadana. Dirección de Participación ciudadana.* Obtenido de <http://cultura.gob.pe/defensapatrimonio/participacionciudadana>

- Montaño, E. (2014). *Capacitación de la población ante alguna emergencia o desastre*. Obtenido de https://www.academia.edu/10467919/CAPACITACION_DE_LA_POBLACION_ANTE_ALGUNA_EMERGENCIA_O_DESASTRE
- Montero, D. (2015). *La participacion como derecho ciudadano contemplado en el plan nacional de gestion del riesgo de desastres en el Peru 2014 – 2021. IIIª Conferencia virtual Iberoamericana*. Obtenido de <http://www.proteccioncivil.es/documents/20486/156778/La+participaci%C3%B3n+ciudadana+y+la+prevenci%C3%B3n/9e283801-0bec-4ddd-bcb5-4cdabefd7077>
- Narváez, L., Lawel, A., & Pérez, G. (2009). *La Gestión del Riesgo de Desastres: Un enfoque basado en procesos*. Obtenido de Proyecto Apoyo a la Prevención de Desastres en la Comunidad Andina - PREDECAN.
- Neuhaus, S. (2014). *Identificación de factores que limitan una implementación efectiva de la gestión del riesgo de desastres a nivel local, en distritos seleccionados de la Región Piura. Pontificia Universidad Católica del Perú*. Obtenido de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/5460>
- Neyra, A. (2017). *Ordenamiento Territorial: avances y perspectivas*. Obtenido de <http://www.minam.gob.pe/ordenamientoterritorial/wp-content/uploads/sites/129/2017/02/Orientaciones-basicas-OT-1.pdf>
- Oficina de las Naciones Unidas para la reducción del riesgo de desastres. (2001). *La estrategia internacional para la reducción del riesgo de desastres. Asamblea General de las Naciones Unidas*. Obtenido de www.eird.org/americas/we/que-es-la-estrategia-internacional.html
- Organización Panamericana de la Salud. (2013). *Guía para el desarrollo de simulaciones y simulacros de emergencias y desastres*. Obtenido de https://www.paho.org/disasters/index.php?option=com_content&view=article&id=1363:guidelines-for-developing-emergency-simulations-and-drills&Itemid=924&lang=es
- Palacios, E. (2015). *La participacion como derecho ciudadano. IIIª Conferencia virtual Iberoamericana*. Obtenido de <http://www.proteccioncivil.es/documents/20486/156778/La+participaci%C3>

%B3n+ciudadana+y+la+prevenci%C3%B3n/9e283801-0bec-4ddd-bcb5-4cdabefd7077

- Parés, M. (2015). *Los recursos de los actores sociales*. Universidad Autónoma de Barcelona. Obtenido de <https://es.coursera.org/lecture/democracia/3-9-los-recursos-de-los-actores-3cQCJ>
- Pastor, H., & Fernández, G. (2015). *Actitudes y conocimientos sobre la prevención de riesgos y desastres en los estudiantes de la Escuela de Formación Profesional de Enfermería -UNSCH, 2015*. Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. Obtenido de <http://repositorio.unsch.edu.pe/handle/UNSCH/884>
- PCM, S. d. (Marzo de 2016, pag.26). SGRD. *Compendio de Normas - SGRD*. Lima, Perú: Biblioteca Nacional del Perú.
- Plan nacional de gestión del riesgo de desastres 2014-2021. (2014). *Plan de acciones en gestión del riesgo de desastres priorizadas para el periodo 2015-2016. Documento País 2015-2016*. Obtenido de <http://dipecholac.net/docs/files/862-doc-pais-peru-2014-actualizacion2014-final.pdf>
- Programa Mundial de Alimentos. (2015). *Mapa de vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria ante la recurrencia de fenómenos de origen natural 2015*. Lima - Perú: SINCO INDUSTRIA GRÁFICA EIRL.
- Puac, A. (2013). *Acciones educativas para la prevención de desastres naturales*. Universidad Rafael Landívar. Guatemala. Obtenido de <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2013/05/09/Puac-Angela.pdf>
- Redacción Perú 21. (2017). *Catacaos: Río Piura se desbordó por tercera vez*. . Obtenido de <https://peru21.pe/lima/catacaos-rio-piura-desbordo-tercera-vez-71310>
- Rodríguez, M., Piñero, C., & LLano, P. (2013). *Mapa de riesgos: Identificación y Gestión de Riesgos*. Atlantic Review of Economics. Universidad de Coruña. España. Obtenido de http://www.unagaliciamoderna.com/Eawp/coldata/upload/mapa_de_riesgos_19_06_13.pdf
- Sato, J. (2012). *La gestión del riesgo de desastres en el Perú. Documento País Perú 2012. Plan de Accion Dipecho 2011 - 2012*. Obtenido de

<http://dipecholac.net/docs/files/197-peru-la-gestion-del-riesgo-de-desastres-en-el-peru-documento-pais-2012.pdf>

Schwartz, A. (2013). *Mejorando la preparación ante desastres en el Perú: ¿en qué medida se identifican y se aplican las lecciones aprendidas de los simulacros?*. Pontificia Universidad Católica del Perú. . Obtenido de http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/6829/SCHWARTZ_AMY_MEJORANDO_LA_PREPARACION%20%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Secretaría de gestión del riesgo de desastres. (2016). *Compendio de Normas. Normatividad en materia de Gestión del riesgo de desastres*. Lima: Corporación Gráfica Beylourdes SAC.

Terrones, D. (2018). *Acciones educativas y actitudes para la prevención de los desastres naturales en los estudiantes de la especialidad de Computación e Informática del IESTP Juan Velasco Alvarado, Villa María del Triunfo, Lima, 2017*. Universidad Nacional de Educación EGV. . Obtenido de <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1657>

Ulloa, F. (2011, p. 69). *MANUAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRE PARA COMUNICADORES SOCIALES*. Lima - Perú: UNESDOC (Sociedad de la Información. UNESCO), Obtenido de: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000219184>.

UNISDR. (2015). *LA ESTRATEGIA INTERNACIONAL PARA LA REDUCCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES*. Obtenido de www.eird.org/americas/we/que-es-la-estrategia-internacional.html

UNISDR. (2015). *LA ESTRATEGIA INTERNACIONAL PARA LA REDUCCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES*. Obtenido de www.eird.org/americas/we/que-es-la-estrategia-internacional.html

Universidad de Costa Rica. (2009). *Unidad VIII Los desastres Naturales*. Obtenido de Facultad de Ciencias Sociales: http://esociales.fcs.ucr.ac.cr/recursos/libros_s_21/es7/guia/Unidad%208%20-%20Los%20desastres%20naturales.pdf

Valdiviezo, M. (2013). *La participación ciudadana en el Perú y los principales Mecanismos para Ejercerla*. Obtenido de

[http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/10CB865461FC9E2605257CEB00026E67/\\$FILE/revges_1736.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/10CB865461FC9E2605257CEB00026E67/$FILE/revges_1736.pdf)

Vasquez, M. (2017). La Prevencion del riesgo de desastres en la comunidad .
Revista médica electronica, 1022 - 1032.

Vega, A. & Bustillos, H. . (2001). *Participación Social en la Prevención de Desastres Naturales*. Obtenido de www.ts.ucr.ac.cr/binarios/tfglic/tfg-l-2001-01.pdf.

Westen, C. V. (2014). *Teledetección para el manejo de desastres naturales*. Obtenido de International Institute for Geo-Information Science and Earth Observation. Netherlands: <https://www.itc.nl/external/unesco-rapca/Presentaciones%20Powerpoint/10%20Sensores%20Remotos%20para%20Manejo%20de%20Desastres/Sensores%20Remotos%20para%20Manejo%20de%20Desastres.pdf>

ANEXOS

Anexo A. Instrumentos

Código:



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

PROGRAMA DE MAESTRÍA DE GESTIÓN PÚBLICA

Estimado participante se les solicita responder el siguiente formulario de carácter confidencial con fines académicos, para obtener información relevante para cumplir con los objetivos de la investigación titulada: "Percepción de la prevención del riesgo y participación ciudadana frente a desastres de origen natural del CP Poblado Pedregal Chico (Catacaos – Piura), 2018". Agradeciendo de antemano su valiosa colaboración, leer las preguntas y responder con veracidad según crea usted conveniente:

Sexo: Masculino () Femenino ()

Edad: 18 a 30 años () 31 a 43 años () 44 a 56 años () 57 a 70 años ()

CUESTIONARIO DE PREVENCIÓN DEL RIESGO

Variable: Prevención del riesgo	Totalmente en desacuerdo	Moderadamente en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Moderadamente de acuerdo	Fuertemente de acuerdo
Dimensión: Normatividad y lineamientos	1	2	3	4	5
1.¿Evidencia que las entidades de gobierno local, tienen conocimiento de sus competencias y funciones respecto a la prevención de desastres?					
2.¿Considera que los gobiernos locales fortalecen la cultura de prevención y aumento de resiliencia ante desastres?					
3.¿Para usted el gobierno local gestiona adecuadamente el uso u ocupación del territorio urbano y rural?					
4.¿Evidencia que para la construcción de infraestructura y servicios básicos se aplican normas técnicas de diseño y seguridad ubicándolos en lugares seguros?					
5.¿El gobierno local ha realizado una caracterización física, biológica y climática del territorio del centro poblado?					
6.¿Se ha realizado algún análisis espacial de la integración económica del centro poblado?					
Dimensión: Planificación preventiva	Totalmente en desacuerdo	Moderadamente en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Moderadamente de acuerdo	Fuertemente de acuerdo
	1	2	3	4	5
7.¿El centro poblado cuenta con un mapa de riesgos donde se señala las amenazas y vulnerabilidades?					
8.¿El gobierno local tiene identificado la probabilidad de eventos y cuantificado el daño potencial ante desastres?					
9.¿El gobierno local cuenta con información cualitativa y cuantitativa de la infraestructura urbana, edificaciones formales o informales y espacios públicos?					

10. ¿El gobierno local ha identificado las áreas expuestas a peligros o dañadas por una emergencia o desastre en el centro poblado?					
11. ¿Las autoridades locales han formulado un plan de prevención ante desastres naturales?					
12. ¿Las autoridades locales fomentan una cultura de prevención ante desastres?					
Dimensión: Implementación de prevención	Totalmente en desacuerdo	Moderadamente en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Moderadamente de acuerdo	Fuertemente de acuerdo
	1	2	3	4	5
13. ¿Las autoridades locales realizar reuniones para comunicarles sobre la prevención ante desastres?					
14. ¿El gobierno local le brinda instrucciones técnicas para minimizar los efectos adversos de desastres?					
15. ¿Se han realizado simulacros ante desastres con escenificaciones hipotéticas en el centro poblado?					
16. ¿Evidencia que existe una participación activa de las instituciones públicas o privadas frente a simulacros programados?					
Dimensión: Control y supervisión	Totalmente en desacuerdo	Moderadamente en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Moderadamente de acuerdo	Fuertemente de acuerdo
	1	2	3	4	5
17. ¿Las autoridades locales realizan periódicamente un recuento del número de viviendas, espacios e infraestructura?					
18. ¿Se han realizado calificaciones acordes a la infraestructura de sus viviendas?					
19. ¿El gobierno local ha realizado inspecciones en el centro poblado para conocer las condiciones de vivienda?					
20. ¿Se han realizado evaluaciones de posibles daños frente a desastres en el centro poblado?					

CUESTIONARIO PARTICIPACIÓN CIUDADANA					
Variable Participación ciudadana	Totalmente en desacuerdo	Moderadamente en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Moderadamente de acuerdo	Fuertemente de acuerdo
Dimensión: Movilización de voluntades	1	2	3	4	5
1. ¿Cuentan con representantes que tienen injerencia en las decisiones respecto a la prevención del riesgo en el centro poblado?					
2. ¿Cómo centro poblado se han elaborado planes o estrategias para hacer frente al riesgo de desastres?					
3. ¿Se cuenta con participación de hombres y mujeres dentro de los representantes del centro poblado?					
4. ¿Las mujeres y las niñas son consideradas dentro de la planificación para casos de desastre o de las medidas de reducción de riesgos?					
5. ¿Usted ha recibido folletos, volantes o módulos que le orienten sobre la prevención de desastres?					
6. ¿Se realizan coordinaciones y reuniones para sensibilizar a la población sobre la prevención del riesgo?					
Dimensión: Recursos de los actores sociales	Totalmente en desacuerdo	Moderadamente en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Moderadamente de acuerdo	Fuertemente de acuerdo
	1	2	3	4	5
7. ¿El centro poblado cuenta con planes de contingencia para hacer frente a desastres?					
8. ¿Se le ha capacitado y dado responsabilidades o actividades para actuar frente a desastres en el centro poblado?					
9. ¿El gobierno local cuenta con planes donde se incluyan procesos particulares frente a la realidad real frente a desastres del centro poblado?					
10. ¿El gobierno local cuenta con presupuesto para ejecutar proyectos en pro de la reducción de riesgos frente a desastres?					
11. ¿Usted evidencia la preocupación del gobierno local frente a la prevención de riesgos de desastres?					
12. ¿El gobierno local viene realizando algún proyecto en relación a la prevención y reducción del riesgo de desastres en el centro poblado?					

Anexo B. Validez de los instrumentos (03)

Validez de Juicio de expertos o Validación por Jueces

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Percepción de la prevención del riesgo y participación ciudadana frente a desastres de origen natural en el Centro Poblado Pedregal Chico (Catacaos – Piura), 2018.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O	
				Totalmente en desacuerdo	Moderadamente en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Moderada mente de acuerdo	Fuertemente de acuerdo	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
<u>Prevención del riesgo de desastres:</u> Conjunto de acciones cuyo objetivo es impedir o evitar que sucesos naturales causen desastres	Normatividad y lineamientos	• Políticas	1. ¿Evidencia que las entidades de gobierno local, tienen conocimiento de sus competencias y funciones respecto a la prevención de desastres?							✓		✓		✓				
			2. ¿Considera que los gobiernos locales fortalecen la cultura de prevención y aumento de resiliencia ante desastres?							✓		✓		✓				
		• Planes de desarrollo territorial	3. ¿Para usted el gobierno local gestiona adecuadamente el uso u ocupación del territorio urbano y rural?							✓		✓		✓		✓		
			4. ¿Evidencia que para la construcción de infraestructura y servicios básicos se aplican normas técnicas de diseño y seguridad ubicándolos en lugares seguros?								✓		✓		✓		✓	

	• Planes de desarrollo sectorial	5. ¿El gobierno local ha realizado una caracterización física, biológica y climática del territorio del centro poblado?						✓		✓		✓		✓		
		6. ¿Se ha realizado algún análisis espacial de la integración económica del centro poblado?						✓		✓		✓		✓		
	• Mapa de riesgos	7. ¿El centro poblado cuenta con un mapa de riesgos donde se señala las amenazas y vulnerabilidades?						✓		✓		✓		✓		
		8. ¿El gobierno local tiene identificado la probabilidad de eventos y cuantificado el daño potencial ante desastres?						✓		✓		✓		✓		
	• Plan catastral	9. ¿El gobierno local cuenta con información cualitativa y cuantitativa de la infraestructura urbana, edificaciones formales o informales y espacios públicos?						✓		✓		✓		✓		
		10. ¿El gobierno local ha identificado las áreas expuestas a peligros o dañadas por una emergencia o desastre en el centro poblado?						✓		✓		✓		✓		
	Plan de prevención	11. ¿Las autoridades locales han formulado un plan de prevención ante desastres naturales?						✓		✓		✓		✓		
		12. ¿Las autoridades locales fomentan una cultura de prevención ante desastres?						✓		✓		✓		✓		

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN						OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES		
				Totalmente en desacuerdo	Moderadamente en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Moderada mente de acuerdo	Fuertemente de acuerdo	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS			RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA	
									SI	NO	SI	NO	SI	NO		SI	NO
Participación ciudadana: Conjunto de acciones para que la población acceda a las decisiones del <u>gobierno</u> de manera independiente sin necesidad de formar parte de la administración pública o de un <u>partido político</u>	Movilización de voluntades	Recursos de los actores sociales	1. ¿Cuentan con representantes que tienen injerencia en las decisiones respecto a la prevención del riesgo en el centro poblado?						✓		✓		✓				
			2. ¿Cómo centro poblado se han elaborado planes o estrategias para hacer frente al riesgo de desastres?						✓			✓		✓			
		Equidad de género	3. ¿Se cuenta con participación de hombres y mujeres dentro de los representantes del centro poblado?						✓			✓		✓			
			4. ¿Las mujeres y las niñas son consideradas dentro de la planificación para casos de desastre o de las medidas de reducción de riesgos?						✓			✓		✓			
		Campañas de divulgación y sensibilización	5. ¿Usted ha recibido folletos, volantes o módulos que le orienten sobre la prevención de desastres?						✓			✓		✓			
			6. ¿Se realizan coordinaciones y reuniones para sensibilizar a la población sobre la prevención del riesgo?						✓			✓		✓			

Implementación de prevención	• Capacitación y formación	13. ¿Las autoridades locales realizar reuniones para comunicarle sobre la prevención ante desastres?						✓		✓		✓		✓		
		14. ¿El gobierno local le brinda instrucciones técnicas para minimizar los efectos adversos de desastres?						✓		✓		✓		✓		
	• Simulacros	15. ¿Se han realizado simulacros ante desastres con escenificaciones hipotéticas en el centro poblado?						✓		✓		✓		✓		
		16. ¿Evidencia que existe una participación activa de las instituciones públicas o privadas frente a simulacros programados?						✓		✓		✓		✓		
	• Actualización catastra	17. ¿Las autoridades locales realizan periódicamente un recuento del número de viviendas, espacios e infraestructura?						✓		✓		✓		✓		
		18. ¿Se han realizado calificaciones acordes a la infraestructura de sus viviendas?						✓		✓		✓		✓		
Control y Evaluación	• Inspecciones de campo	19. ¿El gobierno local ha realizado inspecciones en el centro poblado para conocer las condiciones de vivienda?						✓		✓		✓		✓		
		20. ¿Se han realizado evaluaciones de posibles daños frente a desastres en el centro poblado?						✓		✓		✓		✓		

Recursos de los actores sociales	• Participación efectiva	7. ¿El centro poblado cuenta con planes de contingencia para hacer frente a desastres?							✓		✓		✓		✓		
		8. ¿Se le ha capacitado y dado responsabilidades o actividades para actuar frente a desastres en el centro poblado?							✓		✓		✓		✓		
	• Reconocimientos de los procesos de autonomía local	9. ¿El gobierno local cuenta con planes donde se incluyan procesos particulares frente a la realidad real frente a desastres del centro poblado?							✓		✓		✓		✓		
		10. ¿El gobierno local cuenta con presupuesto para ejecutar proyectos en pro de la reducción de riesgos frente a desastres?							✓		✓		✓		✓		
	• Acciones transversales en el marco del desarrollo local	11. ¿Usted evidencia la preocupación del gobierno local frente a la prevención de riesgos de desastres?							✓		✓		✓		✓		
		12. ¿El gobierno local viene realizando algún proyecto en relación a la prevención y reducción del riesgo de desastres en el centro poblado?							✓		✓		✓		✓		


FIRMA DEL EVALUADOR

Carlos Humberto Castillo Almones
INGENIERO GEOGRAFO
CIP. N° 101254

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario

OBJETIVO: Determinar la relación que existe entre la prevención del riesgo y la participación ciudadana en el centro poblado de Pedregal Chico, distrito de Catacaos – Piura 2018.

DIRIGIDO A: Ciudadanos del Centro Poblados Pedregal Chico (Catacaos - Piura) 2018.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Castillo Alvarus Carlos Hidelbrando

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: MAGISTER

VALORACIÓN:

Alto	Medio	Bajo
------	-------	------

La valoración va a criterio del investigador esta valoración es solo un ejemplo)


FIRMA DEL EVALUADOR

Carlos Hidelbrando Castillo Alvarus
INGENIERO GEOGRAFO
CIP. N° 101254

Percepción de la prevención del riesgo y participación ciudadana frente a desastres de origen natural del centro poblado Pedregal Chico (Catacaos – Piura), 2018

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: Prevención del riesgo

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
ASPECTOS DE VALIDACION		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																			92		
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																		90			
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																		90			
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																		89			
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																		90			

Percepción de la prevención del riesgo y participación ciudadana frente a desastres de origen natural del centro poblado Pedregal Chico (Catacaos – Piura), 2018

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: Participación ciudadana

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20					Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
ASPECTOS DE VALIDACION		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96		
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
1.Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																			93			
2.Objetividad	Esta expresado en conductas observables																			91			
3.Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																			90			
4.Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																			89			
5.Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																			88			

Validez de Juicio de expertos o Validación por Jueces

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TITULO DE LA TESIS: Percepción de la prevención del riesgo y participación ciudadana frente a desastres de origen natural en el Centro Poblado Pedregal Chico (Catacaos – Piura), 2018.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O -----
				Totalmente en desacuerdo	Moderadamente en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Moderada mente de acuerdo	Fuertemente de acuerdo	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<u>Prevención del riesgo de desastres:</u> Conjunto de acciones cuyo objetivo es impedir o evitar que sucesos naturales causen desastres	Normatividad y lineamientos	• Políticas	1. ¿Evidencia que las entidades de gobierno local, tienen conocimiento de sus competencias y funciones respecto a la prevención de desastres?							✓		✓		✓			
			2. ¿Considera que los gobiernos locales fortalecen la cultura de prevención y aumento de resiliencia ante desastres?							✓		✓		✓			
		• Planes de desarrollo territorial	3. ¿Para usted el gobierno local gestiona adecuadamente el uso u ocupación del territorio urbano y rural?							✓		✓		✓		✓	
			4. ¿Evidencia que para la construcción de infraestructura y servicios básicos se aplican normas técnicas de diseño y seguridad ubicándolos en lugares seguros?							✓		✓		✓		✓	

	• Planes de desarrollo sectorial	5. ¿El gobierno local ha realizado una caracterización física, biológica y climática del territorio del centro poblado?						✓		✓		✓		✓		
		6. ¿Se ha realizado algún análisis espacial de la integración económica del centro poblado?						✓		✓		✓		✓		
	• Mapa de riesgos	7. ¿El centro poblado cuenta con un mapa de riesgos donde se señala las amenazas y vulnerabilidades?						✓		✓		✓		✓		
		8. ¿El gobierno local tiene identificado la probabilidad de eventos y cuantificado el daño potencial ante desastres?						✓		✓		✓		✓		
	• Plan catastral	9. ¿El gobierno local cuenta con información cualitativa y cuantitativa de la infraestructura urbana, edificaciones formales o informales y espacios públicos?						✓		✓		✓		✓		
		10. ¿El gobierno local ha identificado las áreas expuestas a peligros o dañadas por una emergencia o desastre en el centro poblado?						✓		✓		✓		✓		
Planificación preventiva	Plan de prevención	11. ¿Las autoridades locales han formulado un plan de prevención ante desastres naturales?						✓		✓		✓		✓		
		12. ¿Las autoridades locales fomentan una cultura de prevención ante desastres?						✓		✓		✓		✓		

Implementación de prevención	• Capacitación y formación	13. ¿Las autoridades locales realizar reuniones para comunicarles sobre la prevención ante desastres?						✓		✓		✓		✓		
		14. ¿El gobierno local le brinda instrucciones técnicas para minimizar los efectos adversos de desastres?						✓		✓		✓		✓		
	• Simulacros	15. ¿Se han realizado simulacros ante desastres con escenificaciones hipotéticas en el centro poblado?						✓		✓		✓		✓		
		16. ¿Evidencia que existe una participación activa de las instituciones públicas o privadas frente a simulacros programados?						✓		✓		✓		✓		
	• Actualización catastra	17. ¿Las autoridades locales realizan periódicamente un recuento del número de viviendas, espacios e infraestructura?						✓		✓		✓		✓		
		18. ¿Se han realizado calificaciones acordes a la infraestructura de sus viviendas?						✓		✓		✓		✓		
Control y Evaluación	• Inspecciones de campo	19. ¿El gobierno local ha realizado inspecciones en el centro poblado para conocer las condiciones de vivienda?						✓		✓		✓		✓		
		20. ¿Se han realizado evaluaciones de posibles daños frente a desastres en el centro poblado?						✓		✓		✓		✓		

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA		CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES			
				Totalmente en desacuerdo	Moderadamente en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Moderada mente de acuerdo	Fuertemente de acuerdo	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
									SI	NO	SI	NO	SI		NO	SI	NO
Participación ciudadana: Conjunto de acciones para que la población acceda a las decisiones del <u>gobierno</u> de manera independiente sin necesidad de formar parte de la administración pública o de un <u>partido político</u>	Movilización de voluntades	• Recursos de los actores sociales	1. ¿Cuentan con representantes que tienen injerencia en las decisiones respecto a la prevención del riesgo en el centro poblado?						✓			✓		✓			
			2. ¿Cómo centro poblado se han elaborado planes o estrategias para hacer frente al riesgo de desastres?						✓			✓		✓			
		• Equidad de género	3. ¿Se cuenta con participación de hombres y mujeres dentro de los representantes del centro poblado?						✓			✓		✓			
			4. ¿Las mujeres y las niñas son consideradas dentro de la planificación para casos de desastre o de las medidas de reducción de riesgos?						✓			✓		✓			
		• Campañas de divulgación sensibilización	5. ¿Usted ha recibido folletos, volantes o módulos que le orienten sobre la prevención de desastres?						✓			✓		✓			
			6. ¿Se realizan coordinaciones y reuniones para sensibilizar a la población sobre la prevención del riesgo?						✓			✓		✓			

Recursos de los actores sociales	• Participación efectiva	7. ¿El centro poblado cuenta con planes de contingencia para hacer frente a desastres?							✓		✓		✓		✓		
		8. ¿Se le ha capacitado y dado responsabilidades o actividades para actuar frente a desastres en el centro poblado?							✓		✓		✓		✓		
	• Reconocimientos de los procesos de autonomía local	9. ¿El gobierno local cuenta con planes donde se incluyan procesos particulares frente a la realidad real frente a desastres del centro poblado?							✓		✓		✓		✓		
		10. ¿El gobierno local cuenta con presupuesto para ejecutar proyectos en pro de la reducción de riesgos frente a desastres?							✓		✓		✓		✓		
	• Acciones transversales en el marco del desarrollo local	11. ¿Usted evidencia la preocupación del gobierno local frente a la prevención de riesgos de desastres?							✓		✓		✓		✓		
		12. ¿El gobierno local viene realizando algún proyecto en relación a la prevención y reducción del riesgo de desastres en el centro poblado?							✓		✓		✓		✓		


 FIRMA DEL EVALUADOR

 BOCARIS CECILIA
 RICARDO GOMEZ
 INGENIERA GEOTECNICA
 10/01/2023

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario

OBJETIVO: Determinar la relación que existe entre la prevención del riesgo y la participación ciudadana en el centro poblado de Pedregal Chico, distrito de Catacaos – Piura 2018.

DIRIGIDO A: Ciudadanos del Centro Poblados Pedregal Chico

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Facundo Gomez Mercedes Cecilia

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister

VALORACIÓN:

	Alto	Medio	Bajo	
--	-----------------	-------	------	--

(La valoración va a criterio del investigador esta valoración es solo un ejemplo)


FIRMA DEL EVALUADOR
FACUNDO GOMEZ MERCEDES CECILIA
N° 148420

Percepción de la prevención del riesgo y participación ciudadana frente a desastres de origen natural del centro poblado Pedregal Chico (Catacaos – Piura), 2018

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: Prevención del riesgo

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: Prevención del riesgo																										
Indicadores		Criterios				Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
ASPECTOS DE VALIDACIÓN		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96					
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100					
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																		89							
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																		85							
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																		85							
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																		82							
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																		86							

[illegible]

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Piura 29 de octubre del 2018.

Mg. Mercedes Cecilia Jacundo Gómez

GNT: 443/29659

MANUEL CECILIA
240100000000
PAG. 1000000000
240100000000

Percepción de la prevención del riesgo y participación ciudadana frente a desastres de origen natural del centro poblado Pedregal Chico (Catacaos – Piura), 2018

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: Participación ciudadana

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
ASPECTOS DE VALIDACION		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																		89			
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																		86			
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																	80				
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																		89			
5. Suficiencia	Comprende los aspectos																		86			

Validez de Juicio de expertos o Validación por Jueces

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TITULO DE LA TESIS: Percepción de la prevención del riesgo y participación ciudadana frente a desastres de origen natural en el Centro Poblado Pedregal Chico (Catacaos – Piura), 2018.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES	
				Totalmente en desacuerdo	Moderadamente en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Moderadamente de acuerdo	Fuertemente de acuerdo	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM		RELACIÓN ENTRE EL ITEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
<u>Prevención del riesgo de desastres:</u> Conjunto de acciones cuyo objetivo es impedir o evitar que sucesos naturales causen desastres	Normatividad y lineamientos	• Políticas	1. ¿Evidencia que las entidades de gobierno local, tienen conocimiento de sus competencias y funciones respecto a la prevención de desastres?						✓		✓		✓		✓			
			2. ¿Considera que los gobiernos locales fortalecen la cultura de prevención y aumento de resiliencia ante desastres?						✓		✓		✓		✓			
		• Planes de desarrollo territorial	3. ¿Para usted el gobierno local gestiona adecuadamente el uso u ocupación del territorio urbano y rural?						✓		✓		✓		✓			
			4. ¿Evidencia que para la construcción de infraestructura y servicios básicos se aplican normas técnicas de diseño y seguridad ubicándolos en lugares seguros?						✓		✓		✓		✓			

Planificación preventiva	• Planes de desarrollo sectorial	5. ¿El gobierno local ha realizado una caracterización física, biológica y climática del territorio del centro poblado?						✓		✓		✓		✓		
		6. ¿Se ha realizado algún análisis espacial de la integración económica del centro poblado?						✓		✓		✓		✓		
	• Mapa de riesgos	7. ¿El centro poblado cuenta con un mapa de riesgos donde se señala las amenazas y vulnerabilidades?						✓		✓		✓		✓		
		8. ¿El gobierno local tiene identificado la probabilidad de eventos y cuantificado el daño potencial ante desastres?						✓		✓		✓		✓		
	• Plan catastral	9. ¿El gobierno local cuenta con información cualitativa y cuantitativa de la infraestructura urbana, edificaciones formales o informales y espacios públicos?						✓		✓		✓		✓		
		10. ¿El gobierno local ha identificado las áreas expuestas a peligros o dañadas por una emergencia o desastre en el centro poblado?						✓		✓		✓		✓		
	• Plan de prevención	11. ¿Las autoridades locales han formulado un plan de prevención ante desastres naturales?						✓		✓		✓		✓		
		12. ¿Las autoridades locales fomentan una cultura de prevención ante desastres?						✓		✓		✓		✓		

Implementación de prevención	• Capacitación y formación	13. ¿Las autoridades locales realizar reuniones para comunicarles sobre la prevención ante desastres?							✓		✓		✓		✓		
		14. ¿El gobierno local le brinda instrucciones técnicas para minimizar los efectos adversos de desastres?							✓		✓		✓		✓		
	• Simulacros	15. ¿Se han realizado simulacros ante desastres con escenificaciones hipotéticas en el centro poblado?							✓		✓		✓		✓		
		16. ¿Evidencia que existe una participación activa de las instituciones públicas o privadas frente a simulacros programados?							✓		✓		✓		✓		
Control y Evaluación	• Actualización catastra	17. ¿Las autoridades locales realizan periódicamente un recuento del número de viviendas, espacios e infraestructura?							✓		✓		✓		✓		
		18. ¿Se han realizado calificaciones acordes a la infraestructura de sus viviendas?							✓		✓		✓		✓		
	• Inspecciones de campo	19. ¿El gobierno local ha realizado inspecciones en el centro poblado para conocer las condiciones de vivienda?							✓		✓		✓		✓		
		20. ¿Se han realizado evaluaciones de posibles daños frente a desastres en el centro poblado?							✓		✓		✓		✓		

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES	
				Totalmente en desacuerdo	Moderadamente en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Moderadamente de acuerdo	Fuertemente de acuerdo	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE	RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA				
										SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI		NO
Participación ciudadana: Conjunto de acciones para que la población acceda a las decisiones del <u>gobierno</u> de manera independiente sin necesidad de formar parte de la administración pública o de un <u>partido político</u> .	Movilización de voluntades	• Recursos de los actores sociales	1. ¿Cuentan con representantes que tienen injerencia en las decisiones respecto a la prevención del riesgo en el centro poblado?						✓			✓						
			2. ¿Cómo centro poblado se han elaborado planes o estrategias para hacer frente al riesgo de desastres?						✓			✓						
		• Equidad de género	3. ¿Se cuenta con participación de hombres y mujeres dentro de los representantes del centro poblado?						✓			✓						
			4. ¿Las mujeres y las niñas son consideradas dentro de la planificación para casos de desastre o de las medidas de reducción de riesgos?						✓			✓						
		• Campañas de divulgación y sensibilización	5. ¿Usted ha recibido folletos, volantes o módulos que le orienten sobre la prevención de desastres?						✓			✓						
			6. ¿Se realizan coordinaciones y reuniones para sensibilizar a la población sobre la prevención del riesgo?						✓			✓						

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES	
				Totalmente en desacuerdo	Moderadamente en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Moderada mente de acuerdo	Fuertemente de acuerdo	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE	RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA				
										SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI		NO
Participación ciudadana: Conjunto de acciones para que la población acceda a las decisiones del <u>gobierno</u> de manera independiente sin necesidad de formar parte de la administración pública o de un <u>partido político</u> .	Movilización de voluntades	• Recursos de los actores sociales	1. ¿Cuentan con representantes que tienen injerencia en las decisiones respecto a la prevención del riesgo en el centro poblado?						✓			✓		✓				
			2. ¿Cómo centro poblado se han elaborado planes o estrategias para hacer frente al riesgo de desastres?						✓			✓		✓				
		• Equidad de género	3. ¿Se cuenta con participación de hombres y mujeres dentro de los representantes del centro poblado?						✓			✓		✓				
			4. ¿Las mujeres y las niñas son consideradas dentro de la planificación para casos de desastre o de las medidas de reducción de riesgos?						✓			✓		✓				
		• Campañas de divulgación y sensibilización	5. ¿Usted ha recibido folletos, volantes o módulos que le orienten sobre la prevención de desastres?						✓			✓		✓		✓		
			6. ¿Se realizan coordinaciones y reuniones para sensibilizar a la población sobre la prevención del riesgo?						✓			✓		✓		✓		

Recursos de los actores sociales	• Participación efectiva	7. ¿El centro poblado cuenta con planes de contingencia para hacer frente a desastres?						✓		✓		✓		✓		
		8. ¿Se le ha capacitado y dado responsabilidades o actividades para actuar frente a desastres en el centro poblado?						✓		✓		✓		✓		
	• Reconocimientos de los procesos de autonomía local	9. ¿El gobierno local cuenta con planes donde se incluyan procesos particulares frente a la realidad real frente a desastres del centro poblado?						✓		✓		✓		✓		
		10. ¿El gobierno local cuenta con presupuesto para ejecutar proyectos en pro de la reducción de riesgos frente a desastres?						✓		✓		✓		✓		
	• Acciones transversales en el marco del desarrollo local	11. ¿Usted evidencia la preocupación del gobierno local frente a la prevención de riesgos de desastres?						✓		✓		✓		✓		
		12. ¿El gobierno local viene realizando algún proyecto en relación a la prevención y reducción del riesgo de desastres en el centro poblado?						✓		✓		✓		✓		


 FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario

OBJETIVO: Determinar la relación que existe entre la prevención del riesgo y la participación ciudadana en el centro poblado de Pedregal Chico, distrito de Catacaos – Piura 2018.

DIRIGIDO A: Ciudadanos del Centro Poblados Pedregal Chico (Catacaos - Piura) 2018.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Gallo Meléndez Luz Mariella

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Licenciada en Trabajo Social

VALORACIÓN:

<input checked="" type="checkbox"/> Alto	<input type="checkbox"/> Medio	<input type="checkbox"/> Bajo
--	--------------------------------	-------------------------------

La valoración va a criterio del investigador esta valoración es solo un ejemplo)


FIRMA DEL EVALUADOR

Anexo 3

✓ Ficha de Evaluación del Instrumento



Percepción de la Prevención del Riesgo y Participación Ciudadana frente a Desastres de Origen Natural del Centro Poblado Pedregal Chico (Catacaos – Piura), 2018

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: Prevención del riesgo de desastres

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20					Regular 21 - 40					Buena 41 - 60					Muy Buena 61 - 80					Excelente 81 - 100					OBSERVACIONES
ASPECTOS DE VALIDACION		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96						
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100						
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																					91					
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																					85					
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																					87					
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																					89					
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en																					90					

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: Participación Ciudadana

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES	
		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95		100
ASPECTOS DE VALIDACION		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																		90				
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																		89				
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																		85				
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																		88				
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																		90				
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del																		92				

Anexo C. Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA					
TÍTULO: Percepción de la prevención del riesgo y participación ciudadana frente a desastres de origen natural del Centro Poblado Pedregal Chico (Catacaos – Piura), 2018.					
FORM. PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES E INDICADORES / PRECATEGORIAS		
PROBLEMA GENERAL: ¿Cuál es la relación entre la Prevención del Riesgo y la participación ciudadana frente a los posibles desastres de Origen Natural en Pedregal Chico, distrito de Catacaos – Piura?	HIPÓTESIS GENERAL Hi: La Prevención del riesgo se relaciona directa y significativamente con la Participación ciudadana frente a Desastres de Origen Natural en Pedregal Chico, Distrito de Catacaos – Piura. Ho: La Prevención del riesgo no se relaciona de manera directa ni significativamente con la Participación ciudadana frente a Desastres de Origen Natural en Pedregal Chico, Distrito de Catacaos – Piura.	OBJETIVO GENERAL: Establecer la relación entre la Prevención del Riesgo con la participación ciudadana frente a Desastres de Origen Natural en Pedregal Chico, Distrito de Catacaos – Piura, 2018. OBJETIVOS ESPECÍFICOS - Identificar la relación entre la Normatividad y lineamientos de la prevención del riesgo y la participación ciudadana frente a Desastres de Origen Natural en Pedregal Chico, distrito de Catacaos – Piura. - Determinar la relación entre la planificación preventiva del riesgo y la participación	VARIABLE: Prevención del riesgo de desastres		
			Dimensiones / Pre categorías	Indicadores / rasgos	Escala de medición
				a. Políticas a. Planes de desarrollo territorial b. Planes de desarrollo sectorial	Totalmente en des acuerdo (TED: 5), Moderadamente en desacuerdo (MED:
			Normatividad y lineamientos		4), Ni de acuerdo ni en desacuerdo
			Planificación preventiva	a. Mapa de riesgos b. Plan catastral c. Plan de prevención	(NDANED:3),
			Implementación de prevención	a. Capacitación y formación b. Simulacros	Moderadamente de acuerdo (MDA: 2) y Fuertemente de acuerdo (FDA: 1).
			Control y Evaluación	c. Actualización catastral d. Inspecciones de campo	
PROBLEMAS ESPECÍFICOS: - ¿En qué medida se relaciona la normatividad y lineamientos de la prevención del riesgo con la participación ciudadana frente a Desastres de Origen Natural en Pedregal Chico, distrito de Catacaos - Piura?	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS Hi: La normativa y lineamientos de la Prevención del riesgo se relacionan de manera directa con la participación ciudadana frente a desastres de origen natural en Pedregal Chico, distrito de Catacaos -Piura.		VARIABLE: Participación ciudadana		
			Dimensiones / Pre categorías	Indicadores / rasgos	Escala de medición
			Mobilización de voluntades	a. Normas y mecanismos de participación	

<p>- ¿De qué manera se relaciona la planificación preventiva con la participación ciudadana frente a Desastres de Origen Natural en Pedregal Chico, distrito de Catacaos - Piura?</p> <p>- ¿Cómo se relaciona la implementación de la prevención del riesgo con la participación ciudadana frente a Desastres de Origen Natural en Pedregal Chico, distrito de Catacaos - Piura?</p> <p>- ¿De qué forma se relaciona el control y supervisión de la prevención del riesgo con la participación ciudadana frente a Desastres de Origen Natural en Pedregal Chico, distrito de Catacaos - Piura?</p>	<p>H₀₁: La normativa y lineamientos de la Prevención del riesgo no se relacionan directamente con la participación ciudadana frente a desastres de origen natural en Pedregal Chico, distrito de Catacaos - Piura.</p> <p>H₂: La planificación preventiva del riesgo se relaciona directamente con la participación ciudadana frente a Desastres de Origen Natural en Pedregal Chico, distrito de Catacaos - Piura.</p> <p>H₀₂: La planificación preventiva del riesgo no se relaciona de manera directa con la participación ciudadana frente a Desastres de Origen Natural en Pedregal Chico, distrito de Catacaos - Piura.</p> <p>H₃: La implementación de la prevención del riesgo se relaciona directamente con la participación ciudadana frente a Desastres de Origen Natural en Pedregal Chico, distrito de Catacaos - Piura.</p> <p>H₀₃: La implementación de la prevención del riesgo no se relaciona de manera directa con la participación ciudadana frente a Desastres de Origen Natural en Pedregal Chico, distrito de</p>	<p>ciudadana frente a Desastres de Origen Natural en Pedregal Chico, Distrito de Catacaos - Piura</p> <p>- Establecer la relación entre la implementación de la prevención del riesgo y la participación ciudadana frente a Desastres de Origen Natural en Pedregal Chico, Distrito de Catacaos - Piura.</p> <p>- Describir la relación entre el control y evaluación del riesgo y la participación ciudadana frente a Desastres de Origen Natural en Pedregal Chico, Distrito de Catacaos - Piura</p>	<p>Recursos de los actores sociales</p> <p>Fuente: Jiménez (2011)</p>	<p>b. Equidad de género c. Campañas de divulgación y sensibilización</p> <p>a. Participación efectiva b. Reconocimientos de los procesos de autonomía local c. Acciones transversales en el marco del desarrollo local.</p>	<p>Totalmente en desacuerdo (TED: 5), Moderadamente en desacuerdo (MED: 4), Ni de acuerdo ni en desacuerdo (NDANED:3), Moderadamente de acuerdo (MDA: 2) y Fuertemente de acuerdo (FDA: 1).</p>

	<p>Catacaos - Piura.</p> <p>H₄: El control y la evaluación de la prevención del riesgo se relacionan de manera directa con la participación ciudadana frente a Desastres de Origen Natural en Pedregal Chico, distrito de Catacaos – Piura.</p> <p>H₀₄: El control y evaluación de la prevención del riesgo no se relaciona directamente con la participación ciudadana frente a Desastres de Origen Natural en Pedregal Chico, distrito de Catacaos - Piura.</p>				
--	---	--	--	--	--

Anexo D. Constancia emitida por la institución que acredita la realización del estudio



Anexo E. Fotografías




Aplicación del instrumento cuestionario a un dirigente comunal del CP.
Pedregal Chico



Aplicación del instrumento cuestionario a un poblador del CP.
Pedregal Chico

Anexo F. Instrumento: Cuestionarios

Código: 41

 ESCUELA DE POSGRADO <small>UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO</small>					
PROGRAMA DE MAESTRÍA DE GESTIÓN PÚBLICA					
Estimado participante se le solicita responder el siguiente formulario de carácter confidencial con fines académicos, para obtener información relevante para cumplir con los objetivos de la investigación titulada "Percepción de la prevención del riesgo y participación ciudadana frente a desastres de origen natural del CP Poblado Pedregal Chico (Catacaos – Piura), 2018". Agradeciendo de antemano su valiosa colaboración, leer las preguntas y responder con veracidad según crea usted conveniente:					
Sexo: Masculino () Femenino (X)					
Edad: 18 a 30 años () 31 a 43 años (X) 44 a 56 años () 57 a 70 años ()					
CUESTIONARIO DE PREVENCIÓN DEL RIESGO					
Variable: Prevención del riesgo	Totalmente en desacuerdo	Moderadamente en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Moderadamente de acuerdo	Fuertemente de acuerdo
Dimensión: Normatividad y lineamientos	1	2	3	4	5
1. ¿Evidencia que las entidades de gobierno local, tienen conocimiento de sus competencias y funciones respecto a la prevención de desastres?			X		
2. ¿Considera que los gobiernos locales fortalecen la cultura de prevención y aumento de resiliencia ante desastres?			X		
3. ¿Para usted el gobierno local gestiona adecuadamente el uso u ocupación del territorio urbano y rural?				X	
4. ¿Evidencia que para la construcción de infraestructura y servicios básicos se aplican normas técnicas de diseño y seguridad ubicándolos en lugares seguros?				X	
5. ¿El gobierno local ha realizado una caracterización física, biológica y climática del territorio del centro poblado?			X		
6. ¿Se ha realizado algún análisis espacial de la integración económica del centro poblado?					X
Dimensión: Planificación preventiva	Totalmente en desacuerdo	Moderadamente en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Moderadamente de acuerdo	Fuertemente de acuerdo
	1	2	3	4	5
7. ¿El centro poblado cuenta con un mapa de riesgos donde se señala las amenazas y vulnerabilidades?	X				
8. ¿El gobierno local tiene identificado la probabilidad de eventos y cuantificado el daño potencial ante desastres?				X	
9. ¿El gobierno local cuenta con información cualitativa y cuantitativa de la infraestructura urbana, edificaciones formales o informales y espacios públicos?			X		
10. ¿El gobierno local ha identificado las áreas expuestas a peligros o dañadas por una emergencia o desastre en el centro poblado?				X	
11. ¿Las autoridades locales han formulado un plan de prevención ante desastres naturales?	X				
12. ¿Las autoridades locales fomentan una cultura de prevención ante desastres?		X			

Dimensión: Implementación de prevención	Totalmente en desacuerdo	Moderadamente en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Moderadamente de acuerdo	Fuertemente de acuerdo
	1	2	3	4	5
13. ¿Las autoridades locales realizar reuniones para comunicarles sobre la prevención ante desastres?			X		
14. ¿El gobierno local le brinda instrucciones técnicas para minimizar los efectos adversos de desastres?				X	
15. ¿Se han realizado simulacros ante desastres con escenificaciones hipotéticas en el centro poblado?	X				
16. ¿Evidencia que existe una participación activa de las instituciones públicas o privadas frente a simulacros programados?	X				
Dimensión: Control y supervisión	Totalmente en desacuerdo	Moderadamente en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Moderadamente de acuerdo	Fuertemente de acuerdo
	1	2	3	4	5
17. ¿Las autoridades locales realizan periódicamente un recuento del número de viviendas, espacios e infraestructura?				X	
18. ¿Se han realizado calificaciones acordes a la infraestructura de sus viviendas?		X			
19. ¿El gobierno local ha realizado inspecciones en el centro poblado para conocer las condiciones de vivienda?	X				
20. ¿Se han realizado evaluaciones de posibles daños frente a desastres en el centro poblado?	X				

CUESTIONARIO PARTICIPACIÓN CIUDADANA					
Variable Participación ciudadana	Totalmente en desacuerdo	Moderadamente en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Moderadamente de acuerdo	Fuertemente de acuerdo
Dimensión: Movilización de voluntades	1	2	3	4	5
1. ¿Cuentan con representantes que tienen injerencia en las decisiones respecto a la prevención del riesgo en el centro poblado?		X			
2. ¿Cómo centro poblado se han elaborado planes o estrategias para hacer frente al riesgo de desastres?		X			
3. ¿Se cuenta con participación de hombres y mujeres dentro de los representantes del centro poblado?				X	
4. ¿Las mujeres y las niñas son consideradas dentro de la planificación para casos de desastre o de las medidas de reducción de riesgos?				X	
5. ¿Usted ha recibido folletos, volantes o módulos que le orientan sobre la prevención de desastres?				X	
6. ¿Se realizan coordinaciones y reuniones para sensibilizar a la población sobre la prevención del riesgo?			X		
Dimensión: Recursos de los actores sociales	Totalmente en desacuerdo	Moderadamente en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Moderadamente de acuerdo	Fuertemente de acuerdo
	1	2	3	4	5
7. ¿El centro poblado cuenta con planes de contingencia para hacer frente a desastres?			X		
8. ¿Se le ha capacitado y dado responsabilidades o actividades para actuar frente a desastres en el centro poblado?		X			
9. ¿El gobierno local cuenta con planes donde se incluyan procesos particulares frente a la realidad real frente a desastres del centro poblado?			X		
10. ¿El gobierno local cuenta con presupuesto para ejecutar proyectos en pro de la reducción de riesgos frente a desastres?	X				
11. ¿Usted evidencia la preocupación del gobierno local frente a la prevención de riesgos de desastres?			X		
12. ¿El gobierno local viene realizando algún proyecto en relación a la prevención y reducción del riesgo de desastres en el centro poblado?	X				


PROGRAMA DE MAESTRÍA DE GESTIÓN PÚBLICA

Estimado participante se le solicita responder el siguiente formulario de carácter confidencial con fines académicos, para obtener información relevante para cumplir con los objetivos de la investigación titulada "Percepción de la prevención del riesgo y participación ciudadana frente a desastres de origen natural del CP Poblado Pedregal Chico (Catacaos – Piura), 2018". Agradeciendo de antemano su valiosa colaboración, leer las preguntas y responder con veracidad según crea usted conveniente.

Sexo: Masculino (X) Femenino ()

Edad: 18 a 30 años () 31 a 43 años () 44 a 56 años (X) 57 a 70 años ()

CUESTIONARIO DE PREVENCIÓN DEL RIESGO

Variable: Prevención del riesgo	Totalmente en desacuerdo	Moderadamente en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Moderadamente de acuerdo	Fuertemente de acuerdo
Dimensión: Normatividad y lineamientos	1	2	3	4	5
1. ¿Evidencia que las entidades de gobierno local, tienen conocimiento de sus competencias y funciones respecto a la prevención de desastres?				X	
2. ¿Considera que los gobiernos locales fortalecen la cultura de prevención y aumento de resiliencia ante desastres?			X		
3. ¿Para usted el gobierno local gestiona adecuadamente el uso u ocupación del territorio urbano y rural?		X			
4. ¿Evidencia que para la construcción de infraestructura y servicios básicos se aplican normas técnicas de diseño y seguridad ubicándolos en lugares seguros?				X	
5. ¿El gobierno local ha realizado una caracterización física, biológica y climática del territorio del centro poblado?				X	
6. ¿Se ha realizado algún análisis especial de la integración económica del centro poblado?			X		
Dimensión: Planificación preventiva	Totalmente en desacuerdo	Moderadamente en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Moderadamente de acuerdo	Fuertemente de acuerdo
	1	2	3	4	5
7. ¿El centro poblado cuenta con un mapa de riesgos donde se señalan las amenazas y vulnerabilidades?		X			
8. ¿El gobierno local tiene identificado la probabilidad de eventos y cuantificado el daño potencial ante desastres?	X				
9. ¿El gobierno local cuenta con información cualitativa y cuantitativa de la infraestructura urbana, edificaciones formales o informales y espacios públicos?		X			
10. ¿El gobierno local ha identificado las áreas expuestas a peligros o dañadas por una emergencia o desastre en el centro poblado?					X
11. ¿Las autoridades locales han formulado un plan de prevención ante desastres naturales?	X				
12. ¿Las autoridades locales fomentan una cultura de prevención ante desastres?			X		

Dimensión: Implementación de prevención	Totalmente en desacuerdo	Moderadamente en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Moderadamente de acuerdo	Fuertemente de acuerdo
	1	2	3	4	5
13. ¿Las autoridades locales realizar reuniones para comunicarles sobre la prevención ante desastres?				X	
14. ¿El gobierno local le brinda instrucciones técnicas para minimizar los efectos adversos de desastres?		X			
15. ¿Se han realizado simulacros ante desastres con escenificaciones hipotéticas en el centro poblado?	X				
16. ¿Evidencia que existe una participación activa de las instituciones públicas o privadas frente a simulacros programados?			X		
Dimensión: Control y supervisión	Totalmente en desacuerdo	Moderadamente en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Moderadamente de acuerdo	Fuertemente de acuerdo
	1	2	3	4	5
17. ¿Las autoridades locales realizan periódicamente un recuento del número de viviendas, espacios e infraestructura?				X	
18. ¿Se han realizado calificaciones acordes a la infraestructura de sus viviendas?			X		
19. ¿El gobierno local ha realizado inspecciones en el centro poblado para conocer las condiciones de vivienda?				X	
20. ¿Se han realizado evaluaciones de posibles daños frente a desastres en el centro poblado?			X		

CUESTIONARIO PARTICIPACIÓN CIUDADANA					
Variable Participación ciudadana	Totalmente en desacuerdo	Moderadamente en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Moderadamente de acuerdo	Fuertemente de acuerdo
Dimensión: Movilización de voluntades	1	2	3	4	5
1. ¿Cuentan con representantes que tengan injerencia en las decisiones respecto a la prevención del riesgo en el centro poblado?			X		
2. ¿Cómo centro poblado se han elaborado planes o estrategias para hacer frente al riesgo de desastres?			X		
3. ¿Se cuenta con participación de hombres y mujeres dentro de los representantes del centro poblado?				X	
4. ¿Las mujeres y las niñas son consideradas dentro de la planificación para casos de desastre o de las medidas de reducción de riesgos?				X	
5. ¿Usted ha recibido folletos, volantes o módulos que le orienten sobre la prevención de desastres?			X		
6. ¿Se realizan coordinaciones y reuniones para sensibilizar a la población sobre la prevención del riesgo?			X		
Dimensión: Recursos de los actores sociales	Totalmente en desacuerdo	Moderadamente en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Moderadamente de acuerdo	Fuertemente de acuerdo
	1	2	3	4	5
7. ¿El centro poblado cuenta con planes de contingencia para hacer frente a desastres?		X			
8. ¿Se le ha capacitado y dado responsabilidades o actividades para actuar frente a desastres en el centro poblado?			X		
9. ¿El gobierno local cuenta con planes donde se incluyan procesos particulares frente a la realidad real frente a desastres del centro poblado?				X	
10. ¿El gobierno local cuenta con presupuesto para ejecutar proyectos en pro de la reducción de riesgos frente a desastres?			X		
11. ¿Usted evidencia la preocupación del gobierno local frente a la prevención de riesgos de desastres?				X	
12. ¿El gobierno local viene realizando algún proyecto en relación a la prevención y reducción del riesgo de desastres en el centro poblado?			X		

Anexo G. Carta de Confiabilidad: Alfa de Cronbach

DIRECCIÓN DE LA ESCUELA DE POSGRADO DE LA UCV PIURA

Informe Técnico de Confiabilidad con el Cálculo de Alfa de Cronbach.

Estudiante: RODRÍGUEZ GOICOCHEA, CÉSAR AUGUSTO

Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo.

Después de haber sido validado por Jueces expertos, mostrando la validez del instrumento para el estudio: "Percepción de la prevención del riesgo y participación ciudadana frente a desastres de origen natural del Centro Poblado Pedregal Chico (Catacaos-Piura), 2018"

El estudiante desarrolló 20 preguntas para la variable Prevención del riesgo y 12 preguntas para la variable Participación ciudadana, para aplicar a los habitantes del Centro Poblado Pedregal Chico (Distrito de Catacaos) con el objetivo de medir la **relación entre la percepción de la prevención del riesgo y la participación ciudadana**, donde el instrumento se define por una escala de respuestas (Escala de Lickert), obteniéndose resultados que definen una consistencia interna al realizar el análisis de fiabilidad. Por lo tanto, al existir homogeneidad, uniformidad por escalas en las respuestas a sus preguntas se utilizó la fiabilidad Alfa de Cronbach que se dan en la siguiente tabla:

Estadísticos de Fiabilidad

	Alfa de Cronbach	N° de Elementos
Percepción de la prevención del riesgo	,820	20
Participación ciudadana	,640	12

Se debe mencionar que el coeficiente **Alfa de Cronbach** tiene una confiabilidad muy alta según la escala de valorización propuesta por Vellis (1991):

En conclusión, para este instrumento se obtuvo una **CONFIABILIDAD ELEVADA**, es decir sendos instrumentos que se puede utilizar.

Piura, 05 noviembre 2018.


JOSÉ CARLOS PIASTAS ZEVALLOS
LIC. EN ESTADÍSTICA
COESPE - 006

Anexo H. Prueba de Normalidad

Resumen del Procesamiento de los Casos

		Casos					
		Válidos		Perdidos		Total	
		N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
a.	Normatividad y lineamientos	231	100,0%	0	,0%	231	100,0%
b.	Planificación preventiva	231	100,0%	0	,0%	231	100,0%
c.	Implementación de prevención	231	100,0%	0	,0%	231	100,0%
d.	Control y Supervisión	231	100,0%	0	,0%	231	100,0%
e.	Prevención del riesgo	231	100,0%	0	,0%	231	100,0%
f.	Participación ciudadana	231	100,0%	0	,0%	231	100,0%

PRUEBAS DE NORMALIDAD

		Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
g.	Normatividad y lineamientos	,098	231	,000	,981	231	,003
h.	Planificación preventiva	,131	231	,000	,965	231	,000
i.	Implementación de prevención	,142	231	,000	,952	231	,000
j.	Control y Supervisión	,203	231	,000	,927	231	,000
k.	Prevención del riesgo	,085	231	,000	,956	231	,000
l.	Participación ciudadana	,106	231	,000	,961	231	,000

a. Corrección de la significación de Lilliefors

Anexo I. Matriz de base de datos

N°	PREVENCIÓN DEL RIESGO																				PARTICIPACIÓN CIUDADANA															
	Normatividad y Lineamientos						Planificación Preventiva						Implementación de Prevención				Control y Evaluación				Movilización de Voluntades						Recursos de Actores Locales									
	Políticas		Planes de Desarrollo Territorial		Planes de Desarrollo sectorial		Mapas de Riesgos		Plan Catastral		Plan de Prevención		Capacitaciones y Formación		Simulacros		Actualización Catastral		Inspecciones de Campo		Normas y Mecanismos de Participación		Equidad de Género		Campaña de Divulgación		Participación Efectiva		Reconocimiento de los Procesos de Autonomía Local		Acciones transversales en el Marco del Desarrollo Local					
P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32					
1	4	2	1	3	1	2	1	2	3	3	1	3	4	3	2	2	4	4	1	2	3	3	4	5	3	3	2	3	5	2	4	3				
2	4	3	2	4	4	3	2	1	2	5	1	3	4	2	1	3	4	3	4	3	3	3	4	4	3	3	2	3	4	3	4	3				
3	4	3	2	4	2	4	1	2	5	3	3	3	3	1	2	3	4	3	2	2	4	2	4	5	3	4	2	2	3	2	3	4				
4	4	4	3	4	3	2	1	1	3	3	3	4	4	3	1	2	4	3	4	3	4	2	4	4	2	3	3	3	3	2	3	4				
5	1	2	2	2	1	2	3	3	1	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	3	2	1	1	2	1	3	1	2	1	3				
6	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	4	1	2	1	4	1	3	1	2	3				
7	5	4	1	2	4	3	1	2	5	3	4	1	4	2	4	1	1	3	5	1	3	5	2	3	2	4	2	4	2	4	2	4				
8	5	3	4	5	5	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	5	5	4	5	5	3	4	3	3	5	5	5	5	5	5	3	4				
9	4	1	3	3	3	4	2	3	3	1	3	3	1	1	1	3	1	3	3	3	3	5	3	3	1	3	3	3	2	3	3	3				
10	2	1	2	4	5	1	3	1	3	5	4	4	5	5	2	1	4	2	2	2	4	2	3	3	1	3	1	3	1	1	2	3				
11	4	3	1	4	3	1	3	2	2	3	3	3	4	1	1	3	4	5	3	4	3	3	3	4	2	3	1	3	1	1	4	2				
12	3	2	2	3	3	1	4	1	1	3	3	1	3	1	1	2	3	1	1	1	3	1	3	3	1	1	1	2	3	1	3	2				
13	3	1	5	3	1	2	2	1	2	3	1	4	4	5	4	3	2	5	3	3	1	1	2	5	2	3	1	3	1	1	3	2				
14	4	4	3	4	1	2	5	3	2	3	3	4	3	2	1	1	3	1	1	1	3	1	4	4	1	3	2	2	3	3	4	5				
15	5	4	1	2	2	1	4	5	4	3	2	3	3	1	2	3	5	1	3	2	2	1	3	2	1	2	3	3	2	3	1	1				
16	3	1	4	5	1	2	1	4	4	2	4	4	5	4	2	1	4	5	5	5	4	2	3	5	4	3	3	3	3	2	4	3				
17	3	3	4	4	3	5	1	4	3	4	1	2	3	4	1	1	4	2	1	1	3	1	3	2	1	1	1	2	2	2	1	1				
18	1	2	3	1	1	3	1	3	1	3	2	3	5	1	2	1	5	1	3	4	2	3	4	3	3	1	2	2	1	1	1	1				
19	1	1	1	2	1	3	1	3	1	1	5	5	4	2	2	3	5	2	3	1	3	2	5	5	5	3	2	3	2	1	2	1				

20	2	3	4	1	2	1	1	4	1	4	5	5	5	2	3	4	5	2	3	1	2	2	4	4	4	3	3	2	3	1	3	1	
21	2	3	4	1	2	4	1	2	1	3	3	3	5	2	3	1	5	4	1	1	2	1	5	5	3	4	1	2	1	1	2	3	
22	3	3	3	2	5	2	3	5	2	3	4	3	3	3	1	3	2	3	2	4	1	2	3	1	2	1	2	2	2	1	2	1	
23	2	1	2	1	2	3	1	4	2	2	3	5	5	1	2	1	3	2	5	1	3	2	3	2	3	5	3	2	4	1	3	2	
24	1	3	2	2	1	3	1	1	2	3	2	2	3	2	1	1	3	3	2	3	4	3	4	5	4	3	5	3	3	4	4	5	
25	5	3	4	3	4	4	3	2	3	5	3	4	3	3	2	4	4	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	
26	3	3	4	4	3	3	1	4	3	4	1	2	3	4	1	1	4	2	1	1	3	1	3	2	1	1	1	2	2	2	1	1	
27	1	2	3	1	1	3	1	3	1	3	2	3	5	1	2	1	5	1	3	4	2	3	4	3	3	1	2	2	1	1	1	1	
28	1	1	1	2	1	3	1	3	1	1	2	2	4	2	2	3	5	2	3	1	3	2	5	5	5	3	2	3	2	1	2	1	
29	2	3	4	1	2	1	1	4	1	4	2	2	5	2	3	4	5	2	3	1	3	4	3	3	5	5	5	5	5	2	3	4	
30	2	3	4	1	2	4	1	2	1	3	3	3	5	2	3	1	5	4	1	1	3	3	3	3	1	3	3	3	2	3	3	3	
31	3	3	3	2	2	2	2	5	2	3	2	3	3	3	1	3	2	3	2	4	4	2	3	3	1	3	1	3	1	1	2	3	
32	4	4	4	3	2	4	2	4	4	4	3	2	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	2	3	1	3	1	1	4	2	
33	2	2	2	2	3	3	3	4	4	4	3	2	4	4	3	3	3	4	4	3	3	1	3	3	1	1	1	2	3	1	3	2	
34	2	2	2	2	3	3	2	4	4	4	2	3	4	4	2	2	3	4	4	4	1	1	2	5	2	3	1	3	1	1	3	2	
35	2	2	2	2	3	3	2	4	4	4	2	3	5	2	3	3	3	4	4	4	3	1	4	4	1	3	2	2	3	3	4	5	
36	4	4	2	2	2	4	2	4	4	4	2	4	4	2	1	1	3	4	4	4	2	1	3	2	1	2	3	3	2	3	1	1	
37	4	4	2	2	2	4	2	4	4	4	2	3	3	4	2	1	3	4	4	4	4	2	3	5	4	3	3	3	3	2	4	3	
38	4	4	2	2	2	4	2	4	4	4	2	4	4	2	1	1	3	4	4	4	3	1	3	2	1	1	1	2	2	2	1	1	
39	4	2	2	2	2	4	2	4	4	4	2	3	5	2	1	1	3	4	4	4	2	3	4	3	3	1	2	2	1	1	1	1	
40	5	3	4	3	2	4	1	2	3	5	1	3	3	3	2	4	4	3	3	2	3	2	4	3	4	3	2	3	2	1	2	1	
41	3	3	4	4	3	5	1	4	3	4	1	2	3	4	1	1	4	2	1	1	2	2	4	4	4	3	3	2	3	1	3	1	
42	1	2	3	1	1	3	1	3	1	3	2	3	5	1	2	1	5	1	3	4	2	1	5	5	3	4	1	2	1	1	2	3	
43	4	4	3	2	2	4	2	4	4	4	2	3	5	2	1	1	3	4	4	4	1	2	3	1	2	1	2	2	2	1	2	1	
44	4	4	2	2	2	4	2	4	4	4	2	2	5	3	2	2	3	4	4	4	3	2	3	2	3	4	3	2	4	1	3	2	
45	4	2	3	3	4	5	1	4	4	4	2	4	5	3	1	1	1	4	4	4	3	1	4	4	1	3	2	2	3	3	4	5	
46	4	4	2	2	2	4	2	4	5	4	2	2	5	2	2	2	4	4	4	4	2	1	3	2	1	2	3	3	2	3	1	1	

47	2	2	2	2	4	4	2	4	5	5	2	3	4	4	1	1	2	4	4	4	4	2	3	4	4	3	3	3	3	2	4	3	
48	4	2	2	2	2	2	2	4	4	4	2	4	4	2	1	1	4	4	4	4	3	1	3	2	1	1	1	2	2	2	1	1	
49	4	2	3	3	2	3	2	4	4	4	1	3	5	3	1	1	1	4	4	4	2	3	4	3	3	1	2	2	1	1	1	1	
50	4	1	1	3	2	3	2	4	5	5	2	2	4	4	2	1	1	4	4	4	3	2	3	3	4	3	2	3	2	1	2	1	
51	3	3	4	4	2	5	1	4	3	4	1	2	3	4	1	1	4	2	1	1	2	2	4	4	4	3	3	2	3	1	3	1	
52	1	2	3	1	1	3	1	3	1	3	2	3	5	1	2	1	5	1	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	2	3	4	
53	1	1	1	2	1	3	1	3	1	1	1	3	4	2	2	3	5	2	3	1	3	3	3	3	1	3	3	3	2	3	3	3	
54	2	3	4	1	2	1	1	4	1	4	1	2	5	2	3	4	5	2	3	1	4	2	3	3	1	3	1	3	1	1	2	3	
55	2	3	4	1	2	4	1	2	1	3	3	3	5	2	3	1	5	4	1	1	3	3	3	4	2	3	1	3	1	1	4	2	
56	2	3	4	1	2	1	1	4	1	4	1	3	5	2	3	4	5	2	3	1	3	1	3	3	1	1	1	2	3	1	3	2	
57	2	3	4	1	2	4	1	2	1	3	3	3	5	2	3	1	5	4	1	1	1	1	2	4	2	3	1	3	1	1	3	2	
58	3	3	3	2	3	2	2	5	2	3	1	3	3	3	1	3	2	3	2	4	3	1	4	4	1	3	2	2	3	3	4	5	
59	2	1	2	1	2	3	1	4	2	2	1	2	5	1	2	1	3	2	5	1	2	1	3	2	1	2	3	3	2	3	1	1	
60	1	3	2	2	1	3	1	1	2	3	2	2	3	2	1	1	3	3	2	3	4	2	3	4	4	3	3	3	3	2	4	3	
61	5	3	4	3	4	4	1	2	3	5	2	4	3	3	2	4	4	3	3	2	3	1	3	2	1	1	1	2	2	2	1	1	
62	3	1	4	5	1	2	1	4	4	2	1	4	5	4	2	1	4	5	5	5	2	3	4	3	3	1	2	2	1	1	1	1	
63	3	3	4	4	3	5	1	4	3	4	1	2	3	4	1	1	4	2	1	1	3	2	4	4	3	3	2	3	2	1	2	1	
64	1	2	3	1	1	3	1	3	1	3	2	3	5	1	2	1	5	1	3	4	2	2	4	4	4	3	3	2	3	1	3	1	
65	1	1	1	2	1	3	1	3	1	1	2	3	4	2	2	3	5	2	3	1	2	1	3	4	3	4	1	2	1	1	2	3	
66	2	3	4	1	2	1	1	4	1	4	1	2	5	2	3	4	5	2	3	1	1	2	3	1	2	1	2	2	2	1	2	1	
67	2	3	4	1	2	4	1	2	1	3	1	3	5	2	3	1	5	4	1	1	3	2	3	2	3	5	3	2	4	1	3	2	
68	3	3	3	2	3	2	2	5	2	3	1	3	3	3	1	3	2	3	2	4	3	1	3	3	1	1	1	2	3	1	3	2	
69	2	1	2	1	2	3	1	4	2	2	2	2	5	1	2	1	3	2	5	1	1	1	2	5	2	3	1	3	1	1	3	2	
70	1	3	2	2	1	3	1	1	2	3	2	2	3	2	1	1	3	3	2	3	3	1	4	4	1	3	2	2	3	3	4	5	
71	5	3	4	3	4	4	1	2	3	5	1	4	3	3	2	4	4	3	3	2	2	1	3	2	1	2	3	3	2	3	1	1	
72	3	3	4	4	3	5	1	4	3	4	1	2	3	4	1	1	4	2	1	1	4	2	3	5	4	3	3	3	3	2	4	3	
73	1	2	3	1	1	3	1	3	1	3	2	3	5	1	2	1	5	1	3	4	3	1	3	2	1	1	1	2	2	2	1	1	

74	1	1	1	2	1	3	1	3	1	1	2	4	4	2	2	3	5	2	3	1	2	3	4	3	3	1	2	2	1	1	1	1	
75	2	3	4	1	2	1	1	4	1	4	2	3	5	2	3	4	5	2	3	1	3	2	5	5	5	3	2	3	2	1	2	1	
76	2	3	4	1	2	4	1	2	1	3	1	3	5	2	3	1	5	4	1	1	2	2	4	4	4	3	3	2	3	1	3	1	
77	3	3	3	2	3	2	2	5	2	3	1	3	3	3	1	3	2	3	2	4	2	1	5	5	3	4	1	2	1	1	2	3	
78	1	2	2	2	1	2	1	3	1	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	3	1	2	1	2	2	2	1	2	1	
79	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	3	2	3	2	3	5	3	2	4	1	3	2	
80	5	4	1	2	4	3	1	2	5	3	2	1	4	2	4	1	1	3	5	1	4	3	4	5	4	3	5	3	3	4	4	5	
81	5	3	4	5	2	3	1	3	4	5	3	2	5	5	4	3	3	4	4	5	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	
82	4	1	3	3	3	4	2	3	3	1	2	3	1	1	1	3	1	3	3	3	3	1	3	2	1	1	1	2	2	2	1	1	
83	2	1	2	4	2	1	2	1	3	5	1	4	5	5	2	1	4	2	2	2	2	3	4	3	3	1	2	2	1	1	1	1	
84	4	3	1	4	3	1	1	2	2	3	2	3	4	1	1	3	4	5	3	4	3	2	5	5	5	3	2	3	2	1	2	1	
85	3	2	2	3	3	1	2	1	1	3	1	1	3	1	1	2	3	1	1	1	2	2	4	4	4	3	3	2	3	1	3	1	
86	3	1	5	3	1	2	2	1	2	3	1	4	4	5	4	3	2	5	3	3	2	1	5	5	3	4	1	2	1	1	2	3	
87	4	4	3	4	1	2	2	3	2	3	3	4	3	2	1	1	3	1	1	1	1	2	3	1	2	1	2	2	2	1	2	1	
88	5	4	1	2	2	1	2	5	4	3	2	3	3	1	2	3	5	1	3	2	3	3	4	5	3	3	2	3	5	2	4	3	
89	3	1	4	5	1	2	1	4	4	2	1	4	5	4	2	1	4	5	5	5	3	3	4	4	3	3	2	3	4	3	4	3	
90	3	3	4	4	3	5	1	4	3	4	1	2	3	4	1	1	4	2	1	1	4	2	4	5	3	4	2	2	3	2	3	4	
91	1	2	3	1	1	3	1	3	1	3	2	3	5	1	2	1	5	1	3	4	4	2	4	4	2	3	3	3	3	2	3	4	
92	1	1	1	2	1	3	1	3	1	1	1	3	4	2	2	3	5	2	3	1	1	3	2	1	1	2	1	3	1	2	1	3	
93	2	3	4	1	2	1	1	4	1	4	1	4	5	2	3	4	5	2	3	1	1	2	4	1	2	1	4	1	3	1	2	3	
94	2	3	4	1	2	4	1	2	1	3	3	3	5	2	3	1	5	4	1	1	3	3	2	3	2	4	2	4	2	1	2	4	
95	3	3	3	2	4	2	2	5	2	3	1	3	3	3	1	3	2	3	2	4	3	4	3	3	5	3	3	5	3	3	2	4	
96	2	1	2	1	2	3	1	4	2	2	1	2	5	1	2	1	3	2	5	1	3	3	3	3	1	3	3	3	2	3	3	3	
97	1	3	2	2	1	3	1	1	2	3	2	2	3	2	1	1	3	3	2	3	4	2	3	3	1	3	1	3	1	1	2	3	
98	5	3	4	3	4	4	2	2	3	5	1	4	3	3	2	4	4	3	3	2	3	4	3	3	5	2	3	4	3	2	3	4	
99	3	3	4	4	3	5	1	4	3	4	1	2	3	4	1	1	4	2	1	1	3	3	3	3	1	3	3	3	2	3	3	3	
100	4	2	1	3	1	2	1	2	3	3	1	3	4	3	2	2	4	4	1	2	3	3	4	5	3	3	2	3	5	2	4	3	

101	4	3	2	4	4	3	2	1	2	5	1	3	4	2	1	3	4	3	4	3	3	3	4	4	3	3	2	3	4	3	4	3		
102	4	3	2	4	2	4	1	2	5	3	3	3	3	1	2	3	4	3	2	2	4	2	4	5	3	4	2	2	3	2	3	4		
103	4	4	3	4	3	2	1	1	3	3	3	4	4	3	1	2	4	3	4	3	4	2	4	4	2	3	3	3	3	2	3	4		
104	1	2	2	2	1	2	3	3	1	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	3	2	1	1	2	1	3	1	2	1	3		
105	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	4	1	2	1	4	1	3	1	2	3		
106	5	4	1	2	4	3	1	2	5	3	4	1	4	2	4	1	1	3	5	1	3	5	2	3	2	4	2	4	2	4	2	4		
107	5	3	4	5	5	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	5	5	4	5	5	3	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	3	4	
108	4	1	3	3	3	4	2	3	3	1	3	3	1	1	1	3	1	3	3	3	3	5	3	3	1	3	3	3	2	3	3	3		
109	2	1	2	4	5	1	3	1	3	5	4	4	5	5	2	1	4	2	2	2	4	2	3	3	1	3	1	3	1	1	2	3		
110	4	3	1	4	3	1	3	2	2	3	3	3	4	1	1	3	4	5	3	4	3	3	3	4	2	3	1	3	1	1	4	2		
111	3	2	2	3	3	1	4	1	1	3	3	1	3	1	1	2	3	1	1	1	3	1	3	3	1	1	1	2	3	1	3	2		
112	3	1	5	3	1	2	2	1	2	3	1	4	4	5	4	3	2	5	3	3	1	1	2	5	2	3	1	3	1	1	3	2		
113	4	4	3	4	1	2	5	3	2	3	3	4	3	2	1	1	3	1	1	1	3	1	4	4	1	3	2	2	3	3	4	5		
114	5	4	1	2	2	1	4	5	4	3	2	3	3	1	2	3	5	1	3	2	2	1	3	2	1	2	3	3	2	3	1	1		
115	3	1	4	5	1	2	1	4	4	2	4	4	5	4	2	1	4	5	5	5	4	2	3	5	4	3	3	3	3	2	4	3		
116	3	3	4	4	3	5	1	4	3	4	1	2	3	4	1	1	4	2	1	1	3	1	3	2	1	1	1	2	2	2	1	1		
117	1	2	3	1	1	3	1	3	1	3	2	3	5	1	2	1	5	1	3	4	2	3	4	3	3	1	2	2	1	1	1	1		
118	1	1	1	2	1	3	1	3	1	1	5	5	4	2	2	3	5	2	3	1	3	2	5	5	5	3	2	3	2	1	2	1		
119	2	3	4	1	2	1	1	4	1	4	5	5	5	2	3	4	5	2	3	1	2	2	4	4	4	3	3	2	3	1	3	1		
120	2	3	4	1	2	4	1	2	1	3	3	3	5	2	3	1	5	4	1	1	2	1	5	5	3	4	1	2	1	1	2	3		
121	3	3	3	2	5	2	3	5	2	3	4	3	3	3	1	3	2	3	2	4	1	2	3	1	2	1	2	2	2	1	2	1		
122	2	1	2	1	2	3	1	4	2	2	3	5	5	1	2	1	3	2	5	1	3	2	3	2	3	5	3	2	4	1	3	2		
123	1	3	2	2	1	3	1	1	2	3	2	2	3	2	1	1	3	3	2	3	4	3	4	5	4	3	5	3	3	4	4	5		
124	5	3	4	3	4	4	3	2	3	5	3	4	3	3	2	4	4	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2		
125	3	1	4	5	1	2	1	4	4	2	2	3	5	4	2	1	4	5	5	5	1	2	3	1	2	1	2	2	2	1	2	1		
126	3	3	4	4	3	5	1	4	3	4	1	2	3	4	1	1	4	2	1	1	3	2	3	2	3	5	3	2	4	1	3	2		
127	1	2	3	1	1	3	1	3	1	3	2	3	5	1	2	1	5	1	3	4	2	2	4	4	4	3	3	2	3	1	3	1		

128	1	1	1	2	1	3	1	3	1	1	2	3	4	2	2	3	5	2	3	1	2	1	5	5	3	4	1	2	1	1	2	3	
129	2	3	4	1	2	1	1	4	1	4	2	2	5	2	3	4	5	2	3	1	3	4	3	3	4	3	4	3	5	2	3	4	
130	2	3	4	1	2	4	1	2	1	3	1	3	5	2	3	1	5	4	1	1	3	3	3	3	1	3	3	3	2	3	3	3	
131	3	3	3	2	4	2	2	5	2	3	2	3	3	3	1	3	2	3	2	4	4	2	3	3	1	3	1	3	1	1	2	3	
132	2	1	2	1	2	3	1	4	2	2	1	2	5	1	2	1	3	2	5	1	3	3	3	4	2	3	1	3	1	1	4	2	
133	1	3	2	2	1	3	1	1	2	3	2	2	3	2	1	1	3	3	2	3	3	1	3	3	1	1	1	2	3	1	3	2	
134	2	3	4	1	2	1	1	4	1	4	1	2	5	2	3	4	5	2	3	1	1	1	2	5	2	3	1	3	1	1	3	2	
135	2	3	4	1	2	4	1	2	1	3	2	3	5	2	3	1	5	4	1	1	3	1	4	4	1	3	2	2	3	3	4	5	
136	3	3	3	2	4	2	1	5	2	3	1	3	3	3	1	3	2	3	2	4	2	1	3	2	1	2	3	3	2	3	1	1	
137	2	1	2	1	2	3	1	4	2	2	2	3	5	1	2	1	3	2	5	1	4	2	3	5	4	3	3	3	3	2	4	3	
138	1	3	2	2	1	3	1	1	2	3	2	2	3	2	1	1	3	3	2	3	3	1	3	2	1	1	1	2	2	2	1	1	
139	5	3	4	3	4	4	2	2	3	5	1	2	3	3	2	4	4	3	3	2	2	3	4	3	3	1	2	2	1	1	1	1	
140	2	1	2	4	4	1	3	1	3	5	2	4	5	5	2	1	4	2	2	2	3	2	5	5	5	3	2	3	2	1	2	1	
141	4	3	1	4	3	1	2	2	2	3	1	3	4	1	1	3	4	5	3	4	2	2	4	4	4	3	3	2	3	1	3	1	
142	3	2	2	3	3	1	1	1	1	3	1	1	3	1	1	2	3	1	1	1	2	1	5	5	3	4	1	2	1	1	2	3	
143	3	1	5	3	1	2	2	1	2	3	1	2	4	5	4	3	2	5	3	3	1	2	3	1	2	1	2	2	2	1	2	1	
144	4	4	3	4	1	2	2	3	2	3	2	4	3	2	1	1	3	1	1	1	3	2	3	2	3	5	3	2	4	1	3	2	
145	5	4	1	2	2	1	2	5	4	3	2	3	3	1	2	3	5	1	3	2	2	1	3	2	1	2	3	3	2	3	1	1	
146	3	1	4	5	1	2	1	4	4	2	2	3	5	4	2	1	4	5	5	5	4	2	3	5	4	3	3	3	3	2	4	3	
147	3	3	4	4	3	5	1	4	3	4	1	2	3	4	1	1	4	2	1	1	3	1	3	2	1	1	1	2	2	2	1	1	
148	1	2	3	1	1	3	1	3	1	3	2	3	5	1	2	1	5	1	3	4	2	3	4	3	3	1	2	2	1	1	1	1	
149	1	1	1	2	1	3	1	3	1	1	1	2	4	2	2	3	5	2	3	1	3	2	5	5	5	3	2	3	2	1	2	1	
150	4	2	1	3	1	2	1	2	3	3	1	3	4	3	2	2	4	4	1	2	3	3	4	5	3	3	2	3	5	2	4	3	
151	4	3	2	4	4	3	2	1	2	5	1	3	4	2	1	3	4	3	4	3	3	3	4	4	3	3	2	3	4	3	4	3	
152	4	3	2	4	2	4	1	2	5	3	3	3	3	1	2	3	4	3	2	2	4	2	4	5	3	4	2	2	3	2	3	4	
153	4	4	3	4	3	2	1	1	3	3	3	4	4	3	1	2	4	3	4	3	4	2	4	4	2	3	3	3	3	2	3	4	
154	1	2	2	2	1	2	3	3	1	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	3	2	1	1	2	1	3	1	2	1	3	

155	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	4	1	2	1	4	1	3	1	2	3	
156	5	4	1	2	4	3	1	2	5	3	4	1	4	2	4	1	1	3	5	1	3	5	2	3	2	4	2	4	2	4	2	4	
157	5	3	4	5	5	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	5	5	4	5	5	3	4	3	3	5	5	5	5	5	5	3	4	
158	4	1	3	3	3	4	2	3	3	1	3	3	1	1	1	3	1	3	3	3	3	5	3	3	1	3	3	3	2	3	3	3	
159	2	1	2	4	5	1	3	1	3	5	4	4	5	5	2	1	4	2	2	2	4	2	3	3	1	3	1	3	1	1	2	3	
160	4	3	1	4	3	1	3	2	2	3	3	3	4	1	1	3	4	5	3	4	3	3	3	4	2	3	1	3	1	1	4	2	
161	3	2	2	3	3	1	4	1	1	3	3	1	3	1	1	2	3	1	1	1	3	1	3	3	1	1	1	2	3	1	3	2	
162	3	1	5	3	1	2	2	1	2	3	1	4	4	5	4	3	2	5	3	3	1	1	2	5	2	3	1	3	1	1	3	2	
163	4	4	3	4	1	2	5	3	2	3	3	4	3	2	1	1	3	1	1	1	3	1	4	4	1	3	2	2	3	3	4	5	
164	5	4	1	2	2	1	4	5	4	3	2	3	3	1	2	3	5	1	3	2	2	1	3	2	1	2	3	3	2	3	1	1	
165	3	1	4	5	1	2	1	4	4	2	4	4	5	4	2	1	4	5	5	5	4	2	3	5	4	3	3	3	3	2	4	3	
166	3	3	4	4	3	5	1	4	3	4	1	2	3	4	1	1	4	2	1	1	3	1	3	2	1	1	1	2	2	2	1	1	
167	1	2	3	1	1	3	1	3	1	3	2	3	5	1	2	1	5	1	3	4	2	3	4	3	3	1	2	2	1	1	1	1	
168	1	1	1	2	1	3	1	3	1	1	5	5	4	2	2	3	5	2	3	1	3	2	5	5	5	3	2	3	2	1	2	1	
169	2	3	4	1	2	1	1	4	1	4	5	5	5	2	3	4	5	2	3	1	2	2	4	4	4	3	3	2	3	1	3	1	
170	2	3	4	1	2	4	1	2	1	3	3	3	5	2	3	1	5	4	1	1	2	1	5	5	3	4	1	2	1	1	2	3	
171	3	3	3	2	5	2	3	5	2	3	4	3	3	3	1	3	2	3	2	4	1	2	3	1	2	1	2	2	2	1	2	1	
172	2	1	2	1	2	3	1	4	2	2	3	5	5	1	2	1	3	2	5	1	3	2	3	2	3	5	3	2	4	1	3	2	
173	1	3	2	2	1	3	1	1	2	3	2	2	3	2	1	1	3	3	2	3	4	3	4	5	4	3	5	3	3	4	4	5	
174	5	3	4	3	4	4	3	2	3	5	3	4	3	3	2	4	4	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	
175	4	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	2	1	3	1	4	4	1	3	2	2	3	3	4	5	
176	5	4	1	2	4	3	1	2	5	3	2	1	4	2	4	1	1	3	5	1	3	4	3	3	5	5	5	3	5	5	3	4	
177	4	3	3	2	2	3	2	3	4	3	1	3	4	3	3	2	3	4	4	4	3	5	3	3	1	3	3	3	2	3	3	3	
178	4	1	3	3	3	4	2	3	3	1	1	3	1	1	1	3	1	3	3	3	4	2	3	3	1	3	1	3	1	1	2	3	
179	2	1	2	4	2	1	1	1	3	5	2	4	5	5	2	1	4	2	2	2	3	3	3	4	2	3	1	3	1	1	4	2	
180	4	3	1	4	3	1	3	2	2	3	1	3	4	1	1	3	4	5	3	4	3	1	3	3	1	1	1	2	3	1	3	2	
181	3	2	2	3	3	1	2	1	1	3	2	1	3	1	1	2	3	4	1	1	1	1	2	5	2	3	1	3	1	1	3	2	

182	3	1	5	3	1	2	2	1	2	3	1	2	4	5	4	3	2	5	3	3	3	1	4	4	1	3	2	2	3	3	4	5	
183	4	4	3	4	1	2	1	3	2	3	2	2	3	2	1	1	3	1	1	1	2	1	3	2	1	2	3	3	2	3	1	1	
184	5	4	1	2	2	1	2	5	4	3	2	3	3	1	2	3	5	1	3	2	4	2	3	5	4	3	3	3	3	2	4	3	
185	4	3	2	4	2	4	1	2	5	3	2	3	3	1	2	3	4	3	2	2	3	1	3	2	1	1	1	2	2	2	1	1	
186	4	4	3	4	3	2	1	1	3	3	1	2	4	3	1	2	4	3	4	3	2	3	4	3	3	1	2	2	1	1	1	1	
187	1	2	2	2	1	2	3	3	1	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	3	2	5	5	5	3	2	3	2	1	2	1	
188	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	4	4	4	3	3	2	3	1	3	1	
189	5	4	1	2	4	3	1	2	5	3	1	1	4	2	4	1	1	3	5	1	3	4	3	3	5	2	3	5	2	1	3	4	
190	4	3	4	5	3	3	1	3	4	4	2	2	4	4	3	4	4	3	4	4	3	5	3	3	1	3	3	3	2	3	3	3	
191	4	1	3	3	3	4	2	3	3	1	1	3	1	1	1	3	1	3	3	3	4	2	3	3	1	3	1	3	1	1	2	3	
192	2	1	2	4	2	1	1	1	3	5	1	3	5	5	2	1	4	2	2	2	3	3	3	4	2	3	1	3	1	1	4	2	
193	4	3	1	4	3	1	3	2	2	3	2	3	4	1	1	3	4	5	3	4	3	1	3	3	1	1	1	2	3	1	3	2	
194	3	1	5	3	1	2	2	1	2	3	1	4	4	5	4	3	2	5	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	2	3	3	4	
195	4	4	3	4	1	2	2	3	2	3	1	2	3	2	1	1	3	1	1	1	3	5	3	3	1	3	3	3	2	3	3	3	
196	5	4	1	2	2	1	2	5	4	3	2	3	3	1	2	3	5	1	3	2	4	2	3	3	1	3	1	3	1	1	2	3	
197	3	1	4	5	1	2	1	4	4	2	1	4	5	4	2	1	4	5	5	5	3	3	3	4	2	3	1	3	1	1	4	2	
198	3	3	4	4	3	5	1	4	3	4	1	2	3	4	1	1	4	2	1	1	3	1	3	3	1	1	1	2	3	1	3	2	
199	1	2	3	1	1	3	1	3	1	3	2	3	5	1	2	1	5	1	3	4	1	1	2	5	2	3	1	3	1	1	3	2	
200	4	2	1	3	1	2	1	2	3	3	1	3	4	3	2	2	4	4	1	2	3	3	4	5	3	3	2	3	5	2	4	3	
201	4	3	2	4	4	3	2	1	2	5	1	3	4	2	1	3	4	3	4	3	3	3	4	4	3	3	2	3	4	3	4	3	
202	4	3	2	4	2	4	1	2	5	3	3	3	3	1	2	3	4	3	2	2	4	2	4	5	3	4	2	2	3	2	3	4	
203	4	4	3	4	3	2	1	1	3	3	3	4	4	3	1	2	4	3	4	3	4	2	4	4	2	3	3	3	3	2	3	4	
204	1	2	2	2	1	2	3	3	1	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	3	2	1	1	2	1	3	1	2	1	3	
205	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	4	1	2	1	4	1	3	1	2	3	
206	5	4	1	2	4	3	1	2	5	3	4	1	4	2	4	1	1	3	5	1	3	5	2	3	2	4	2	4	2	4	2	4	
207	5	3	4	5	5	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	5	5	4	5	5	3	4	3	3	5	5	5	5	5	5	3	4	
208	4	1	3	3	3	4	2	3	3	1	3	3	1	1	1	3	1	3	3	3	3	5	3	3	1	3	3	3	2	3	3	3	

209	2	1	2	4	5	1	3	1	3	5	4	4	5	5	2	1	4	2	2	2	4	2	3	3	1	3	1	3	1	1	2	3		
210	4	3	1	4	3	1	3	2	2	3	3	3	4	1	1	3	4	5	3	4	3	3	3	4	2	3	1	3	1	1	4	2		
211	3	2	2	3	3	1	4	1	1	3	3	1	3	1	1	2	3	1	1	1	3	1	3	3	1	1	1	2	3	1	3	2		
212	3	1	5	3	1	2	2	1	2	3	1	4	4	5	4	3	2	5	3	3	1	1	2	5	2	3	1	3	1	1	3	2		
213	4	4	3	4	1	2	5	3	2	3	3	4	3	2	1	1	3	1	1	1	3	1	4	4	1	3	2	2	3	3	4	5		
214	5	4	1	2	2	1	4	5	4	3	2	3	3	1	2	3	5	1	3	2	2	1	3	2	1	2	3	3	2	3	1	1		
215	3	1	4	5	1	2	1	4	4	2	4	4	5	4	2	1	4	5	5	5	4	2	3	5	4	3	3	3	3	2	4	3		
216	3	3	4	4	3	5	1	4	3	4	1	2	3	4	1	1	4	2	1	1	3	1	3	2	1	1	1	2	2	2	1	1		
217	1	2	3	1	1	3	1	3	1	3	2	3	5	1	2	1	5	1	3	4	2	3	4	3	3	1	2	2	1	1	1	1		
218	1	1	1	2	1	3	1	3	1	1	5	5	4	2	2	3	5	2	3	1	3	2	5	5	5	3	2	3	2	1	2	1		
219	2	3	4	1	2	1	1	4	1	4	5	5	5	2	3	4	5	2	3	1	2	2	4	4	4	3	3	2	3	1	3	1		
220	2	3	4	1	2	4	1	2	1	3	3	3	5	2	3	1	5	4	1	1	2	1	5	5	3	4	1	2	1	1	2	3		
221	3	3	3	2	5	2	3	5	2	3	4	3	3	3	1	3	2	3	2	4	1	2	3	1	2	1	2	2	2	1	2	1		
222	2	1	2	1	2	3	1	4	2	2	3	5	5	1	2	1	3	2	5	1	3	2	3	2	3	5	3	2	4	1	3	2		
223	1	3	2	2	1	3	1	1	2	3	2	2	3	2	1	1	3	3	2	3	4	3	4	5	4	3	5	3	3	4	4	5		
224	5	3	4	3	4	4	3	2	3	5	3	4	3	3	2	4	4	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2		
225	4	3	4	4	4	3	2	4	4	4	1	4	4	4	2	2	4	5	4	4	3	1	3	2	1	1	1	2	2	2	1	1		
226	4	5	4	4	5	5	2	5	5	5	2	2	1	4	1	1	5	5	5	5	2	3	4	3	3	1	2	2	1	1	1	1		
227	2	3	4	1	2	1	1	4	1	4	1	5	5	2	3	4	5	2	3	1	3	2	4	3	4	3	2	3	2	1	2	1		
228	2	3	4	1	2	4	1	2	1	3	2	3	5	2	3	1	5	4	1	1	2	2	4	4	4	3	3	2	3	1	3	1		
229	3	3	3	2	3	2	2	5	2	3	2	3	3	3	1	3	2	3	2	4	2	1	4	4	3	4	1	2	1	1	2	3		
230	2	1	2	1	2	3	1	4	2	2	1	2	5	1	2	1	3	2	5	1	3	3	1	4	1	3	1	1	3	3	1	1		
231	1	3	2	2	1	3	1	1	2	3	2	2	3	2	1	1	3	3	2	3	4	1	4	4	4	1	1	1	1	1	1	4	4	

Anexo J. Organización del Sistema de la Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD)

Según el Art. 9º, la conformación de la Ley del SINAGERD es el siguiente:

- La Presidencia del Consejo de Ministros (PCM)/ quien asume la función de ente rector.
- El Consejo Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (CONAGERD).
- El Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres (CENEPRED).
- El Instituto Nacional de Defensa Civil (INDECI).
- Los Gobierno Regionales(GGRR) y Gobiernos Locales (GGLL).
- El Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (CEPLAN)
- Las entidades públicas, las Fuerzas Armadas, la Policía Nacional del Perú, las entidades privadas y la sociedad civil.

Anexo K. Componentes de la Gestión del Riesgo de Desastres (GRD).

Según el artículo 6º de la Ley N° 29664; los componentes de la Gestión del Riesgo de Desastres son los siguientes:

1. **La gestión prospectiva:** Es el conjunto de acciones que se planifican y realizan para prevenir y evitar la conformación del riesgo futuro, que podría originarse con el desarrollo de nuevas inversiones y proyectos en el territorio.
2. **La gestión correctiva:** Es el conjunto de acciones que se planifican y realizan con el objetivo de corregir o mitigar el riesgo existente.
3. **La gestión reactiva:** Es el conjunto de acciones y medidas destinadas a enfrentar los desastres, ya sea por un peligro inminente o por la materialización del riesgo

Anexo L. Procesos de la Gestión del Riesgo de Desastres (GRD).

1. **Estimación del riesgo:** Comprende las acciones y procedimientos que se realizan para generar el conocimiento de los peligros o amenazas, analizar la vulnerabilidad y establecer los niveles de riesgo que permitan la toma de decisiones en la Gestión del Riesgo de Desastres.
2. **Prevención del riesgo:** Comprende las acciones que se orientan a evitar la generación de nuevos riesgos en la sociedad en el contexto de la gestión del desarrollo sostenible.
3. **Reducción del riesgo:** Comprende las acciones que se realizan para reducir las vulnerabilidades y riesgos existentes en el contexto de la gestión del desarrollo sostenible.
4. **Preparación:** Es el conjunto de acciones de planeamiento de desarrollo de capacidades, organizaciones de la sociedad, operación eficiente de las instituciones regionales y locales encargadas de la atención y socorro, establecimiento y operación de la red nacional de alerta temprana y de gestión de recursos entre otros, para anticiparse y responder en forma eficiente y eficaz, en caso de desastre o situación de peligro inminente. a fin de procurar una óptima respuesta en todos los niveles de gobierno y de la sociedad.
5. **Respuesta:** Es el conjunto de acciones y actividades que se ejecutan ante una emergencia o desastre, inmediatamente de ocurrido este, así como ante la inminencia del mismo
6. **Rehabilitación:** Conjunto de acciones conducentes a restablecimiento de los servicios públicos básicos indispensables e inicio de la reparación del daño físico, ambiental, social y económico en la zona afectada por una emergencia o desastre. Se constituye en el puente entre los procesos de respuesta y reconstrucción
7. **Reconstrucción:** Contempla las acciones que se realizan para establecer condiciones sostenibles de desarrollo en las áreas afectadas, reduciendo el riesgo anterior al desastre y asegurando la recuperación física, económica y social de las comunidades afectadas

Anexo M. Terminología de la Gestión del Riesgo de Desastres (GRD).

1. **Riesgo:** Evaluación esperada de probables víctimas, pérdidas y daños a los bienes materiales, a la propiedad y economía, para un periodo específico y área conocidos, de un evento específico de emergencia. Se evalúa en función del peligro y la vulnerabilidad. El riesgo, el peligro y la vulnerabilidad se expresan en términos de probabilidad, entre 1 y 100. (Ulloa, 2011, p. 69)
2. **Desastre:** Una interrupción grave en el funcionamiento de una comunidad causando grandes pérdidas a nivel humano, material o ambiental, suficientes para que la comunidad afectada no pueda salir adelante por sus propios medios, necesitando apoyo externo. Los desastres se clasifican de acuerdo a su origen natural o tecnológico. (Ulloa, 2011, p. 69)
3. **Riesgo de desastre:** Es la probabilidad de que la población y sus medios de vida sufran daños y pérdidas a consecuencia de su condición de vulnerabilidad y al impacto de un peligro. (PCM, 2016, pag.26)
4. **Peligro o amenaza:** El peligro se define como la probabilidad de ocurrencia de un fenómeno natural o tecnológico, potencialmente dañino para un periodo de tiempo específico, en una localidad o zona conocida. (Ulloa, 2011, p. 69)
5. **La vulnerabilidad:** Se define como el grado de resistencia y/o exposición de un elemento o de un conjunto de elementos frente a la ocurrencia de un peligro-amenaza. La vulnerabilidad puede ser de distintos tipos: física, social, económica, cultural, institucional, entre otros. (Ulloa, 2011, p. 69)

También es la susceptibilidad de la población, la estructura física o las actividades socioeconómicas de sufrir daños por acción de un peligro o amenaza. (PCM, 2016, pag.26) Es muy importante destacar que la vulnerabilidad disminuirá también en la medida que las personas, las comunidades o las instituciones incrementen sus capacidades, entendidas como la combinación de todas las fortalezas, atributos, conocimientos y recursos que tiene una persona o grupo de personas y que están disponibles dentro de una comunidad, sociedad u organización, para reducir su exposición al riesgo de desastre.

6. **Gestión del Riesgo de Desastre (GRD):** Es un proceso social cuyo fin último es la prevención, la reducción y el control permanente de los factores de riesgo de desastre en la sociedad, así como la adecuada preparación y respuesta ante situaciones de desastre, considerando las políticas nacionales, con especial énfasis en aquellas relativas a materia económica, ambiental, de seguridad, defensa nacional y territorial de manera sostenible. (PCM, 2016, pag.26)
La gestión del riesgo de desastre está basada en la investigación científica y de registro de informaciones, y orienta las políticas, estrategias y acciones en todos los niveles de gobierno y de la sociedad. Pueden darse tres tipos de gestión para reducir el riesgo:
7. **Prevención del riesgo:** Son todas las acciones que se orientan a evitar la generación de nuevos riesgos en la sociedad y a reducir las vulnerabilidades y riesgos existentes en el contexto de la gestión del desarrollo sostenible. También es el conjunto de actividades y medidas diseñadas para proporcionar protección permanente contra los efectos de un desastre. Incluye entre otras, medidas de ingeniería (construcciones sismo resistentes, protección ribereña y otras) y de legislación (uso adecuado de tierras, del agua, sobre ordenamiento urbano y otras). (Ulloa, 2011, p. 69)
8. **Desarrollo Sostenible:** Es el proceso de la alteración o evolución natural, económico, social, cultural e institucional que tiene por finalidad asegurar el mejoramiento de las condiciones de vida del ser humano, así como la prestación de servicios y producción de bienes sin llegar a perjudicar nuestro medio ambiente natural, ni arriesgar el desarrollo alcanzado en provecho de las futuras generaciones. (PCM, 2016, pag.26)
9. **Cultura de prevención:** Es el conjunto de conocimientos, actitudes, valores y principios de una determinada sociedad que le facilita identificar, prevenir, reducir, prepararse, reaccionar y recuperarse de los desastres y/o emergencias (PCM, 2016, pag.26)
10. **Resiliencia:** Es la capacidad de las personas, familias y comunidades, entidades públicas y privadas, las actividades económicas y las estructuras físicas, para asimilar, absorber, adaptarse, cambiar, resistir, y recuperarse del impacto de un peligro o amenaza, así como de incrementar su capacidad de

aprendizaje y recuperación de los desastres pasados para protegerse mejor en el futuro. (PCM, 2016, pag.26).

11. **Sistema Nacional de la Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD):** Es un sistema interinstitucional, sinérgico, descentralizado, transversal, y participativo, con la finalidad de identificar y reducir los riesgos, asociados a peligros o minimizar sus efectos, así como evitar la generación de nuevos riesgos y preparación y atención ante situaciones de desastre mediante el establecimiento de principios, lineamientos de política, componentes, procesos e instrumentos de la Gestión del Riesgo de Desastres.
12. **Emergencia:** Estado de daños sobre la vida, el patrimonio y el medio ambiente ocasionados por la ocurrencia de un fenómeno natural o inducido por la acción humana que alter el normal desenvolvimiento de las actividades de la zona afectada
13. **Infraestructura:** Es el conjunto de estructuras de ingeniería e instalaciones con su correspondiente vida útil de diseño que constituyen la base sobre la cual se produce la prestación de servicios considerados necesarios para el desarrollo de fines productivos políticos, sociales, y personales.
14. **Plan de contingencia:** Son los procedimientos específicos preestablecidos de coordinación, alerta movilización y respuesta ante la ocurrencia o eminencia de un evento particular para la cual se tuene escenarios definidos. Se emite a nivel nacional, regional y local.
15. **Política Nacional de Gestion del Riesgo de Desastres:** Es el conjuntode orientaciones dirigidas a impedir o reducir los riesgos de desastres, evitar la generacion de nuevos riesgos y efectuar una adecuada preparación, atención, rehabilitacion y reconstruccion ante situaciones de desatres, asi como a minimizar sus efectos adversos sobre la población. La economia y el ambiente.

Anexo N. Base normativa del proceso de Prevención y participación ciudadana.

1. Ley de la creación del Sistema Nacional de la Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD) o Ley N° 29664.
2. D.S. N° 048-2011- PCM que aprueba el Reglamento de la Ley N° 29664
3. D.S. N° 111-2012-PCM (Política Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres)
4. D.S. N° 058-2014-PCM, aprueba reglamento de inspecciones técnicas de seguridad en edificaciones.
5. R.J. N° 113-2014-CENEPRED, Manual para la evaluación de riesgos originados por inundaciones fluviales.
6. R. J. N° 117-2014-CENEPRED/J, aprobando la guía metodológica para la elaboración del Plan de reasentamiento poblacional en zonas de alto riesgo.
7. Además, la variable participación ciudadana cuenta con base legal como es la Ley N° 26300 o Ley de los Derechos de Participación y Control Ciudadanos.

Yo, Karl Friederick Torres Mirez docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Piura, revisor (a) de la tesis titulada

"Percepción de la prevención del riesgo y participación ciudadana frente a desastres de origen natural del Centro Poblado Pedregal Chico (Catacaos – Piura), 2018" del (los) estudiante(s) **Rodríguez Goicochea, César Augusto**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mí leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Piura, 20 de noviembre de 2019




Firma
 Mg. Karl Friederick Torres Mirez
 DNI: 46710220

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Percepción de la prevención del riesgo y participación ciudadana frente a desastres de origen natural del Centro Poblado Pedregal Chico (Catacaos – Piura), 2018

INFORME DE ORIGINALIDAD

20%	11%	2%	18%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	11%
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2%
3	Submitted to Pontificia Universidad Catolica del Peru Trabajo del estudiante	1%
4	Submitted to Universidad Continental Trabajo del estudiante	1%
5	es.scribd.com Fuente de Internet	1%
6	www.esffaa.pe Fuente de Internet	<1%
7	pt.scribd.com Fuente de Internet	<1%
8	65.182.2.242	





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE
LA UNIDAD DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Rodríguez Goicochea, César Augusto

INFORME TITULADO:

"Percepción de la prevención del riesgo y participación ciudadana frente a
desastres de origen natural del Centro Poblado Pedregal Chico (Catacaos –
Piura), 2018"

PARA OBTENER EL GRADO O TÍTULO DE:

MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

SUSTENTADO EN FECHA: 04 DE OCTUBRE DE 2019

NOTA O MENCIÓN: APROBADO POR MAYORÍA



KARL FRIEDERICK TORRES MIREZ
COORDINADOR DE INVESTIGACIÓN Y GRADOS UPG
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO -PIURA
